

Journalist



FOTO: PETER BREIVIK/NRK

SKJULTE BÅND

Hver dag blir det bestemt at barn skal skilles fra familien sin. Avgjørelsene tas på råd fra psykologer, bak lukkede dører. Vi må stole på at atskillelsen er til barnas beste. Men en undersøkelse NRK har gjort viser at mange av de sakkyndige har skjulte bindinger til barnevernet.

Publisert i dag, for 54 minutter siden

Astri Thunold

Anne Linn Kumano-Ensby

Tuva Jorfald



– Det får så fatale følger når de griper inn feil. De må være sikre, sier en ung mor til NRK Brennpunkt.

I 2011 hentet barnevernet det nyfødte barnet hennes på fødeavdelingen. Det biologiske båndet skulle brytes.

Barnevernet var bekymret for barnets fremtid på grunn av morens rushistorie og psykiske helse. Den lille jenten ble plassert rett i fosterhjem. Fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker skulle avgjøre om det var der barnet skulle vokse opp.

– Sakkyndig var ensidig negativ

Nemnda oppnevnte en sakkyndig psykolog til å gjøre en grundig og uavhengig utredning av morens omsorgsevne. Psykologen anbefalte at barnet skulle bli i fosterhjemmet. Fylkesnemnda fulgte hans råd, og vedtok omsorgsovertakelse.

Men 18 måneder etter fødselen fikk moren barnet tilbake, etter en dom i tingretten.

Tingretten mente at den sakkyndige psykologens rapport var for ensidig negativ mot moren. Det var ikke bevist at hun manglet omsorgsevne. Dermed måtte den lille jenten bryte opp igjen, denne gangen fra fosterhjemmet.



Den unge moren fikk bare en time sammen med babyen sin.

FOTO: PRIVAT

Redd for ettervirkninger

Psykolograpporten bidro til at hun ble værende hos fosterforeldrene i halvannet år, før hun ble gjenforent med en mor hun til da bare hadde møtt annenhver måned ved korte samvær.

– Det var forferdelig. Jeg tenkte på om jeg bare måtte la henne være der hun var. Men tenk om hun da skulle hjem seinere, sier moren.

Ingen kan vite om barnet har tatt skade av de to atskillelsene hun har måttet gjennomgå i sitt korte liv. Mor og barn følges i dag opp av barnevernet i hennes hjemkommune.

– Hvis hun får problemer, kommer jeg selvfølgelig til å ta kontakt så hun får bearbeidet det. For det kan komme senere, sier moren.



Jenten ble tilbakeført til mor etter 18 måneder.

FOTO: LARS CHR WALLACE/NRK

Uavhengig psykolog tok oppdrag fra barnevernet

Det ingen visste, var at den sakkyndige som skulle være nøytral og uavhengig i denne saken, samtidig hadde et annet oppdrag for barnevernstjenesten som var part i saken.

Han fikk utbetalt 70.000 kroner for dette. Få måneder seinere fikk han 90.000 kroner for et nytt oppdrag, for barnevernet i samme kommune. Det viser undersøkelser Brennpunkt har gjort.

Fylkesnemnda vil ikke i ettertid ta stilling til psykologens habilitet i saken.

Psykologen selv mener oppdragene ikke har påvirket hans vurdering. Han har bedt om at NRK ikke røper hans identitet, fordi han som sakkyndig i andre saker har opplevd trakassering fra familiene.

Saken fortsetter under videoen:



VIDEO: Fikk tilbake datteren etter 18 måneder



Professor i barnepsykologi, Willy-Tore Mørch
FOTO: TARALD AABY/NRK

Bekymret for rolleblanding

Professor i barnepsykologi, Willy-Tore Mørch, er bekymret over at hans kollegaer blander rollene når de tar oppdrag i barnevernsaker. Han mener dette går utover folks tillit til beslutningene.

Psykologer bør velge enten å ta oppdrag for barnevernet, eller for nemnd og rett, mener Mørch.

– I dag er det jo slik at man helst anbefaler at man ikke tar sakkyndighetsoppgaver i det område man sitter i fylkesnemnda for, altså at man holder seg unna sitt eget distrikt. Men jeg er enda strengere. Jeg mener at man bør rendyrke disse rollene helt, sier Mørch.

Flertallet av psykologene blander rollene

Men flertallet av psykologene blander disse rollene, og påtar seg oppdrag både for barnevernet, og for nemnd og rett som skal være uavhengig. Det viser en

undersøkelse NRK har gjort.

Brennpunkt har samlet inn opplysninger om psykologoppdrag i barnevernsaker fra 55 kommuner, og fra fylkesnemnder og rettsinstanser i samme geografiske område, i perioden 2006–2011.

Vår undersøkelse viser at over halvparten av psykologene som tar oppdrag for kommunene i barnevernsaker, også tar oppdrag for nemnd og rett.

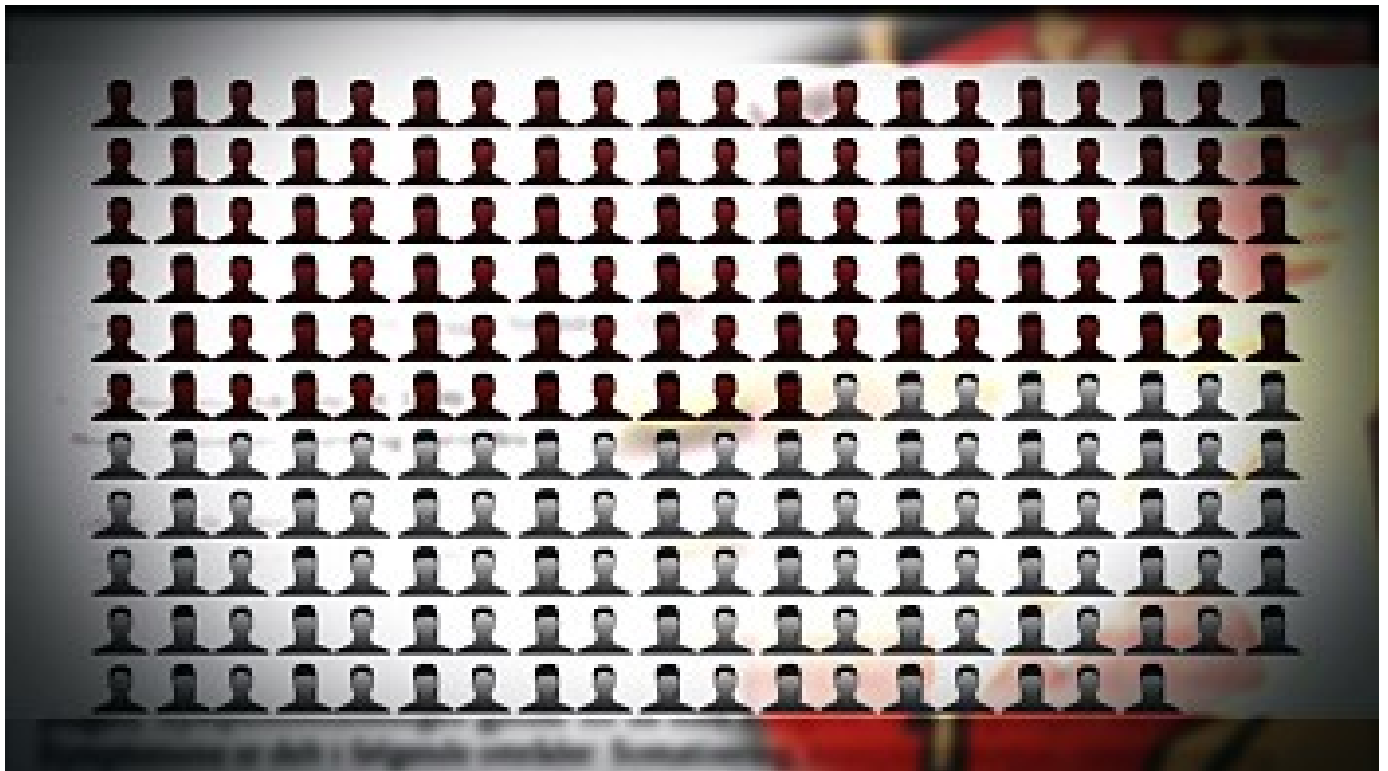


FOTO: NRK

Psykologer og rolleblanding i barnevernssaker

- Flertallet av psykologene som jobber som sakkyndige i barnevernssaker tar oppdrag på begge sider av bordet. Det viser en undersøkelse NRK Brennpunkt har gjort.
- NRK har samlet inn opplysninger om psykologers oppdrag i barnevernssaker fra 55 kommuner, og fra fylkesnemnder og domstoler i samme område.
- Undersøkelsen viser at over halvparten av psykologene som jobber for barnevernet også tar oppdrag for nemnd og rett.
- 55 kommuner har gitt opplysninger om oppdrag fra 2006 til 2011. 215 psykologer har hatt oppdrag for disse kommunene i barnevernsaker.
- De fleste oppdragene er som sakkyndig, men fra noen kommuner har vi også fått opplyst andre betalte oppdrag for barnevernstjenesten, som veiledning og kurs.
- Av de 215 psykologene som jobber for barnevernet har 112 også hatt oppdrag for fylkesnemnd og

domstol i samme geografiske område i perioden.

- Brennpunkt har i tillegg samlet inn opplysninger om psykologoppdrag fra Bergen tingretten fra 2009-2011 og Oslo tingrett fra 2010-2011, og fra Bergen kommune fra 2008-2011 og Oslo kommune fra 2009-2011.
- Av alle oppdrag for retten i barnevernsaker, var over halvparten utført av psykologer som også hadde oppdrag for kommunen.
- Oslo tingrett: 148 oppdrag, hvorav 130 som fagkyndig meddommer, 18 som rettsoppnevnt sakkyndig. Av 148 oppdrag var 83 utført av psykologer som hadde hatt betalte oppdrag for barnevernet i Oslo kommune i samme periode - 53 prosent.
- Bergen tingrett: Av 137 fagkyndig- og sakkyndigoppdrag var 78 utført av psykologer som hadde hatt betalte oppdrag for Bergen kommune i samme periode - 57 prosent.

Krevende å gripe inn tidlig

Barn skal bare skilles fra familien sin når det er helt nødvendig, sier barnevernloven. Det kalles det biologiske prinsipp.

Mørch er selv blant dem som mener det biologiske prinsippet bør svekkes. Han deltok i en ekspertutredning som konkluderte med at barnevernet må gripe raskere inn og hente flere spedbarn ut av familier der omsorgen svikter, for å unngå at barna får skader som ikke lar seg reparere.

Men å utrede spedbarn krever ekspertise, mener Mørch, og ekspertene må være uavhengige.

– Vi ser at ikke alle barneverntjenester har den nødvendige kompetansen i dag. Derfor er det en sikkerhet å ha sakkyndige som er nøytrale, sier Mørch.



Fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker bestemmer om barnevernet Avgjørelser her kan ankes videre til tingretten og lagmannsretten.

FOTO: CHRISTIAN KRÅKENES/NRK

Ingen plikt til å opplyse om oppdrag

I tingretten sitter psykologene som fagkyndige meddommere, sammen med den juridiske dommeren og en lekdommer. De tar også oppdrag som rettsoppnevnte sakkyndige. Det vil si at de utreder sakene på oppdrag fra domstolen.

Også i fylkesnemnda er psykologene med på å avgjøre sakene som fagkyndig medlem, sammen med en jurist og et lekmedlem. I sjeldne tilfeller, hvis nemnda mener det kommunale barnevernet ikke har gjort en grundig nok undersøkelse, oppnevner nemnda egne sakkyndige for å utrede sakene.

Når psykologene tar oppdrag for nemnd og rett, enten det er som fagkyndige eller sakkyndige, skal de være nøytrale og uavhengige i forhold til barnevernet. En psykolog skal ikke påta seg slike oppdrag hvis det foreligger «omstendigheter som er skikket til å svekke tilliten til hans uhildethet», slik det er formulert i domstolsloven paragraf 108.

Regler for inhabilitet

Fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker sendte et rundskriv til sine fagkyndige medlemmer, etter at NRK startet sin undersøkelse, der de minner om reglene for inhabilitet:

- Det kan ikke gjøres tjeneste som fagkyndig dersom det samtidig består et eller flere sakkyndigoppdrag, veiledningsoppdrag eller annet betalt oppdrag for den aktuelle kommunen eller noen av de private parter. Heller ikke dersom det er aktuelt å påta seg slikt konkret oppdrag. Også andre relasjoner til partene kan føre til inhabilitet.
- Det avgjørende er hvorledes den fagkyndiges relasjon/binding til partene, deres familie og vitner er. Avgjørende er om denne relasjonen er egnet til å svekke tilliten til den fagkyndiges objektivitet. Dersom en fagkyndig gjør tjeneste i en sak på tross av inhabilitet, kan dette føre til at vedtaket blir ugyldig, i tillegg til å svekke tilliten til fylkesnemnda som avgjørelsesorgan.
- Det er det enkelte nemndsmedlems oppgave å vurdere sin egen habilitet. Ved forespørsel om å være fagkyndig i en sak, skal den fagkyndige alltid vurdere om hun/han enten har eller skal påbegynne et oppdrag for den kommunen oppnevningen gjelder.
- Saker knyttet til tidligere sakkyndigoppdrag er vanligvis avsluttet når rapport er avsluttet og behandlet av den barnesakkyndige kommisjon. Er dere i tvil, bør dere ta saken opp med den nemndsleder som leder saken. I saker hvor du har hatt kontakt med en av partene, dennes familie eller vitner skal dette opplyses, slik at din habilitet kan vurderes.

Veldig få vil representere familien

Hverken domstolene eller fylkesnemndene har noen oversikt over hvor mange oppdrag psykologene tar for barnevernet, eller hva de tjener på dette. Psykologene har heller ingen plikt til å opplyse om oppdragene sine.

Fra 2010 og til i dag er det skrevet over 3000 sakkyndigrapporter i barnevernssaker. Kommunene er oppdragsgiver for 70 prosent av rapportene, tingrettene 22 prosent og fylkesnemndene bare 3 prosent, ifølge Barnesakkyndig kommisjon.

Enda sjeldnere skjer det at psykologer påtar seg sakkyndigoppdrag for familiene. Bare 1 til 2 prosent av rapportene skrives på oppdrag for privat part.

Tjener store penger på barnevernsoppdrag

Brennpunkt har funnet flere eksempler på at psykologer er med på å avgjøre saker mot kommuner de selv har hatt oppdrag for. Psykologene tar ikke bare sakkyndigoppdrag for kommunene. De kan også ha store inntekter på andre oppdrag for barnevernet, som kurs og veiledning til ansatte og fosterforeldre.

En psykolog var med på å avgjøre flere saker i fylkesnemnda, etter å ha fått utbetalt nær 300.000 kroner i honorarer fra kommunen som var part i saken. En annen fikk 900.000 kroner i honorar fra en og samme kommune over tre år.

I samme periode var han med på å avgjøre flere saker med denne kommunen som part, både i nemnda og retten.

Skrev én rapport i uka

Blant de mest hardt arbeidende psykologene er en kvinne som i tre år har toppet statistikken for antall leverte sakkyndigrapporter, ifølge tall NRK har fått fra Barnesakkyndig kommisjon. Hun skrev 36 sakkyndigrapporter bare i 2012.



Jussprofessor Hans Petter Graver tror mer åpenhet ville ført til større tillit til avgjørelsene som fattes.

FOTO: INGRID TANGSTAD HATLEVOLL/NRK

Det nærmer seg én rapport i uken, hvis hun tok seg tid til ferie. De fleste oppdragene var for barnevernet.

Samtidig påtok hun seg et stort antall oppdrag for fylkesnemnder og tingretter i samme geografiske område, både med å avgjøre og utrede sakene. Ifølge

skattelistene tjente hun i alt 1,7 millioner kroner dette året, etter fradrag.

Forslag om åpenhet lagt bort

Jussprofessor Hans Petter Graver mener opplysninger som de Brennpunkt har samlet inn, bør bli offentlige. Skjulte bindinger svekker tilliten til beslutningene, mens åpenhet skaper tillit.

– Tillit til at avgjørelser treffes av personer som er uhildede og kvalifiserte, og ikke har egne personlige interesser inne i bildet. De skal ikke tenke på hvordan de selv best kommer ut av et oppdrag eller behandlingen av en sak, sier Graver.

Fakta om fylkesnemnda

Hvis barnevernet mener det er nødvendig å overta omsorgen for et barn mot foreldrenes vilje, skal saken avgjøres i fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker. Det er 12 slike nemnder i Norge.

Proessen i nemnda er som en rettssak, med to parter: det kommunale barnevernet, mot foreldrene. Begge parter er representert ved advokat. Foreldrene har krav på fri rettshjelp.

Nemnda skal være nøytral og uavhengig, og avgjøre hva som er til barnets beste. Barnet skal bare skilles fra foreldrene dersom det er nødvendig, og hjelpetiltak enten ikke har ført frem eller vurderes som nytteløse.

Ifølge [barnevernloven](#) kan omsorgsovertakelse vedtas dersom det er alvorlige mangler ved den daglige omsorg som barnet får, barnet blir mishandlet eller utsatt for andre alvorlige overgrep i hjemmet, eller det er overveiende sannsynlig at barnets helse eller utvikling kan bli alvorlig skadd fordi foreldrene er ute av stand til å ta tilstrekkelig ansvar for barnet.

For å bevise omsorgssvikt er det nok med alminnelig sannsynlighetsovervekt, det vil si 51 prosent. Barnevernet får medhold i 8 av 10 saker.

Nemnda har tre medlemmer, en jurist, et lekmedlem og et fagkyndig medlem, som oftest en psykolog. De tre medlemmenes stemmer teller likt ved avgjørelsen.

[Det fagkyndige medlemmet velges](#) fra et fast utvalg. Den som skal være fagkyndig kan ikke være ansatt i barnevernet, men står fritt til å påta seg oppdrag for dem. For øvrig gjelder vanlige habilitetsregler.

I sjeldne tilfeller oppnevner nemnda en egen sakkyndig til å utrede saken, dersom den ikke er grundig nok utredet av barnevernet. Habilitetsreglene gjelder også for nemndsoppnevnte sakkyndige.

Fylkesnemndas vedtak kan ankes, og vedtaket prøves da for tingretten. Også tingrettens kjennelse kan ankes videre oppover i rettsystemet.

Han mener helsepersonell som påtar seg sakkyndigoppdrag bør avgi egenerklæring om alle sine oppdrag og oppdragsgivere siste 2 år. I 2006 ledet han et utvalg som foreslo nettopp dette. Men helsedepartementet la forslaget bort.

Vanskelig å avgjøre inhabilitet

Departementet mente det ville bli for vanskelig å avgjøre nøyaktig hvor grensen for inhabilitet skulle gå.

– Men er det noen forsikring mot inhabilitet at man ikke vet noe som helst om bindingene?

– Nei, det er å omgå problemet. Det betyr at man har en risiko for at personer som ikke skulle ha vært med på avgjørelsen likevel er med, så det er ikke en god løsning, sier Graver.

Ønsket åpenhet – forslaget lagt bort

I tingretten i Trondheim sitter en dommer som selv har fått erfare følgene av skjulte bindinger mellom psykologer i barnevernssaker. Også hun vil ha åpenhet om dette.

– Vi ønsket en selvangivelse, at de sakkyndige skulle si hvem de har hatt oppdrag for, slik at de som er part i saken kan være klar over det og få mulighet til å si fra om de ikke har tillit, sier sorenskriver Hilda Gerd Kolbjørnsen.

Kolbjørnsen satt i et offentlig utvalg som foreslo at sakkyndige skulle ha plikt til å oppgi hvem som hadde vært deres oppdragsgivere siste 3 år. Men heller ikke dette forslaget ble gjennomført. Det er beklagelig, sier Kolbjørnsen.

Begrunnelsen for hemmelighold er hemmelig

Barne- og likestillingsdepartementet vil ikke begrunne hvorfor forslaget ble lagt bort. Begrunnelsen er unntatt offentlighet, opplyser kommunikasjonssjef Maria Brit Espinoza.

I høringsrunden gikk psykologforeningen imot forslaget.

– Dette er høykonfliktsaker, hvor fokus må være på saken og ikke den sakkyndige, sier fagsjef i Norsk Psykologforening, Anders Skuterud.

Han ser ikke bort fra at foreningen kunne ha vurdert dette annerledes i dag, men vil ikke ta initiativ til noen endring.

Saken fortsetter under videoen:



Retten psykolog delte venterom med barnevernets psykolog

I 2008 var sorenskriver Hilda Gerd Kolbjørnsen selv dommer i en sak der psykologenes bindinger fikk store konsekvenser for en gutt som ville hjem til familien sin.

I 2004 ble han skilt fra moren ved et akuttvedtak. 2007 ba han selv om å få komme tilbake til mor. Retten oppnevnte en sakkyndig psykolog, som også gikk inn for dette.



Kusinene har gode barndomsminner med guttene som ble plassert i fosterhjem for ni år siden.

FOTO: PRIVAT

Hun mente familien kunne klare omsorgen sammen. Men barnevernets psykolog gikk imot. Psykologen som skulle dømme i saken var enig med barnevernet, og familien tapte.

Dommen forkastet – for sent å flytte

Først etter at dommen var falt, oppdaget familien at psykologen som avgjorde saken, delte dørskilt og venterom med psykologen som jobbet for kommunen.

Psykologdommeren ble kjent inhabil, og dommen forkastet. Men det tok ett år før saken kunne behandles på ny. Da var det blitt for sent å flytte gutten. En ny flytting ville bli en for stor omveltning.

Dommer Kolbjørnsen beklager det som skjedde.

– Det er sånt som retten skulle ha klarlagt i forkant. Det var uheldig, i forhold til at det ble den prosessen i ettertid, og ting at tok tid, sier Kolbjørnsen.



Sorenskriver Hilda Gerd Kolbjørnsen ønsker mer åpenhet om psykologers bindinger i barnevernssaker.
FOTO: TARALD AABY/NRK

Det hører med til historien at inhabilitetskjennelsen seinere ble opphevet, på grunn av en saksbehandlingsfeil. Men konsekvensene for gutten ble varige.

Halvparten jobbet også for barnevernet

Brennpunkt har samlet inn opplysninger om psykologoppdrag i en treårsperiode fra tingretten i Bergen og Oslo, og fra kommunene som er part i sakene. Av alle oppdrag for retten i barnevernssaker, var over halvparten utført av psykologer som også hadde oppdrag for kommunen, samme år eller året før.

- Oslo tingrett: 148 oppdrag, hvorav 130 som fagkyndig meddommer, 18 som rettsoppnevnt sakkyndig. Av 148 oppdrag var 83 utført av psykologer som hadde hatt betalte oppdrag for barnevernet i Oslo kommune i samme periode – 53 prosent.
- Bergen tingrett: Av 137 fagkyndig- og sakkyndigoppdrag var 78 utført av psykologer som hadde hatt betalte oppdrag for Bergen kommune i samme periode – 57 prosent.

Tingrettene vil ikke gå inn i enkeltsaker, men sier habiliteten vurderes i hver sak, etter at partene har fått uttale seg

– Det vi må passe på er at de er habile i den enkelte sak. Det har de selv et ansvar for å opplyse oss om, og vi har et ansvar for å sjekke det ut ved å spørre, sier sorenskriver i Bergen, Kari Johanne Bjørnøy. Tingrettene stoler på at psykologene gir beskjed om de er i tvil.

| | | | | |
|---------------------|------------------|---------|--------|--------|
| Hdl SFj fylkesnemnd | Sakkyndig | 2009-03 | | Bergen |
| Bergen kommune | Sakkyndig | 2009-03 | 39504 | Bergen |
| Bergen kommune | Andre oppdrag | 2009-03 | 900 | Bergen |
| Bergen kommune | Andre oppdrag | 2009-07 | 67200 | Bergen |
| Hdl SFj fylkesnemnd | Sakkyndig | 2009-08 | | Bergen |
| Bergen kommune | Sakkyndig | 2009-09 | 78141 | Bergen |
| Bergen kommune | Andre oppdrag | 2009-10 | 900 | Bergen |
| Hdl SFj fylkesnemnd | Fagkyndig medlem | 2009-11 | | Bergen |
| Bergen Tingrett | Meddommer | 2010-00 | 183016 | Bergen |
| Hdl SFj fylkesnemnd | Sakkyndig | 2010-00 | | |
| Bergen kommune | Sakkyndig | 2010-02 | 74356 | Bergen |
| Hdl SFj fylkesnemnd | Fagkyndig medlem | 2010-12 | | Bergen |
| Bergen Tingrett | Meddommer | 2011-00 | 31675 | Bergen |
| Hdl SFj fylkesnemnd | Sakkyndig | 2012-03 | 1850 | Bergen |

NRKs undersøkelse viser at det er vanlig å jobbe som sakkyndig for barnevernet, samtidig som man skal være en uavhengig dommer.

FOTO: NRK



FOTO: NRK

NRK Brennpunkt

- Brennpunkt er Norges største redaksjon for undersøkende journalistikk.
- Brennpunkt sendes på NRK1 tirsdager kl. 21.30.
- [Se Brennpunkt i NRKs nett-TV](#)
- Følg [NRK Brennpunkt på Twitter](#)
- Lik [NRK Brennpunkt på Facebook](#)

Sjekker ikke bakgrunn

– I den innledende kontakten mellom Oslo tingrett og den aktuelle psykolog spør man om vedkommende har hatt befatning med saken og partene tidligere, sier soren skriver Geir Engebretsen.

Også Kolbjørnsen vedgår at hun fortsatt overlater til psykologene selv å vurdere om de er habile. Hun spør dem ikke engang.

– Når vi spør en sakkyndig om å ta et oppdrag, sjekker vi ikke ut om vedkommende har hatt et oppdrag for akkurat den kommunen i forrige uke, eller kanskje har et oppdrag underveis parallelt.

Mangel på sakkyndige

- Hvorfor gjør dere ikke det?
- Det er mangel på sakkyndige, og det er mye som skal klaffe. Vi kan sikkert bli styrt litt av det. Saken skal ikke vente for lenge, det skal ikke gå for lang tid før den kommer opp.
- En burde kanskje spurt mer om det, som utvalget foreslo. I hvert fall kunne man spurt om vedkommende har et oppdrag parallelt for barneverntjenesten, sier Kolbjørnsen.

Barnesakkyndig kommisjon

Barnesakkyndig kommisjon ble opprettet 1. januar 2010, etter forslag fra Øvreeide-utvalget. Kommisjonen skal kvalitetssikre alle rapporter avgitt av sakkyndige i barnevernsaker.

Først når en sakkyndig rapport er gjennomgått av kommisjonen kan den legges frem som bevis i barnevernsaker. Kommisjonen behandlet 988 rapporter i 2012. Rapportene blir hverken godkjent eller underkjent av kommisjonen, men får grader av bemerkninger.

76 prosent av rapportene fikk ingen eller bare mindre bemerkninger i 2012. 15 prosent fikk så alvorlige bemerkninger at de ikke kunne brukes som bevis. Det er ikke mulig å klage til kommisjonen. Klageorgan for sakkyndigrapporter er Helsetilsynet og Fagetisk råd i Norsk Psykologforening.

Kommisjonen består av en leder og 15 medlemmer som er oppnevnt av Kongen i statsråd for en periode på 3 år. Alle er psykologer, flere med erfaring fra sakkyndig arbeid. Medlemmene kan påta seg sakkyndigoppdrag samtidig med at de sitter i kommisjonen.

I habilitetsreglene for kommisjonene heter det likevel at det er ønskelig at de ikke jobber heltid som sakkyndige i barnevernsaker, mens de innehar vervet. De har anledning til å være fagkyndige medlemmer av fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker.

Det er kommisjonsleder som vurderer om det enkelte kommisjonsmedlem er habil i den enkelte sak. Nåværende kommisjon er oppnevnt for perioden 25. januar 2013 til 31. desember 2015.

Begrunnelse for omsorgsovertakelse

| Grunn til å setje i verk tiltak | 0-17 år | 0-2 år | 3-5 år | 6-12 år | 13-17 år |
|------------------------------------|---------|--------|--------|---------|----------|
| Antall barn | 10877 | 655 | 1023 | 3781 | 5418 |
| Manglande omsorgsevne hos foreldra | 5305 | 411 | 606 | 2107 | 2181 |

| | | | | | |
|--|------|-----|-----|-----|------|
| Tilhøva i heimen, særlege behov | 2435 | 134 | 213 | 784 | 1304 |
| Foreldra sitt rusmisbruk | 2330 | 143 | 277 | 919 | 991 |
| Psykiske lidningar hos foreldra | 1941 | 198 | 261 | 787 | 695 |
| Anna grunnlag | 1367 | 43 | 60 | 262 | 1002 |
| Åtferda til barnet (sosialt avvik, kriminalitet) | 677 | - | 13 | 108 | 556 |
| Fysisk mishandling | 611 | 27 | 64 | 278 | 242 |
| Vald i heimen | 551 | 50 | 80 | 245 | 176 |
| Vanskjøtsel | 448 | 40 | 55 | 181 | 172 |
| Psykisk mishandling | 376 | 16 | 28 | 159 | 173 |
| Psykiske problem hos barnet | 275 | - | 3 | 39 | 233 |
| Foreldra døde | 195 | 1 | 10 | 68 | 116 |
| Barnet funksjonshemma | 164 | 1 | 10 | 68 | 85 |
| Somatisk sjukdom hos foreldra | 163 | 12 | 17 | 65 | 69 |
| Rusmisbruken til barnet | 148 | 1 | - | 6 | 141 |
| Seksuelle overgrep/incest | 111 | 2 | 6 | 43 | 60 |
| Kriminalitet hos foreldra | 98 | 13 | 19 | 41 | 25 |
| Uoppgitt grunnlag | 1 | - | - | - | 1 |

En omsorgsovertakelse kan ha mer enn en begrunnelse. Barn 0-17 år med plasseringstiltak fra barnevernet per 31.12.2012 Kilde: SSB

Opphavsrett NRK © 2014

Ansvarlig redaktør: Thor Gjermund Eriksen

Nettsjef: Frank Gander (konst.)