

Psykiatrisk kringvern

Etter et beksvart fjorår strever de norske psykiaterne nå med å avverge at deres oppvisning skal føre til endringer.

Kommentar

Per Egil Hegge

Publisert: 16.apr. 2013 09:50 Oppdatert: 16.apr. 2013 09:50

På etårsdagen for starten av 22. juli-rettsaken er det all grunn til å se på det inntrykk de forsøker å formidle til sine kolleger i utlandet. I en artikkel i februarnummeret av fagtidsskriftet World Psychiatry Journal skriver klinikkisjef Ingrid Melle ved Gaustad sykehus at Oslo tingrett feilaktig dømte Anders Behring Breivik til straff, at han burde ha fått tvungent psykisk helsevern, og at domstolen ikke burde ha kassert den første erklæringen om tiltaltes utilregnelighet.

Dr. Torgeir Husby og hans kollega Synne Sørheims vurdering ble godkjent av Den rettsmedisinske kommisjon «uten vesentlige bemerkninger».

Dr. Melle fortier at hun som søster til dr. Karl Henrik Melle, som ledet psykiatrisk gruppe i kommisjonen, er gjallende inhabil. Hun utelater også at lillebrors forklaring i retten ikke var noen stor intellektuell opplevelse: I likhet med kommisjonens leder, professor Tarjei Rygnestad, var han ute av stand til å gi en begripelig redegjørelse for saksbehandlingen. Etter Rygnestads død i februar i år er K. H. Melle forfremmet til kommisjonsleder.

Hos oss er synliggjort udugelighet ingen hindring for opprykk som psykiater.

I tillegg til fortielsen hevder Ingrid Melle feilaktig at erklæringen ble diskutert på grunnlag av et «lekket sammendrag».

Den ble lekket i sin helhet - bortsett fra utdragene av rapporten fra 1983, da fireåringen Anders Behring Breivik og hans mor gjennomgikk en observasjon. Også vi legfolk kunne dermed slutte oss til den knusende vurderingen fra Sveriges ledende rettspsykiater, professor Johan Cullberg: «Stötande oprofessionell».

Jeg leste Ingrid Melles artikkel med en viss undring, og skrev et brev til tidsskriftets redaktør, professor Mario Maj i Napoli, om at hun skjuler sitt nære slektskap til den som har godkjent rapporten, og om hennes feilopplysning.

Det kom et høflig og forutsigbart svar: «Disse detaljer er uten interesse for våre lesere.» Detaljer?

Det står ikke bedre til med Karl Henrik Melles habilitet: Inntil oktober 2010 var han Synne Sørheims underordnede i Psykiatrisk gruppe og burde ha erklært seg inhabil.

Da de to nye psykiaterne, Terje Tørrissen og Agnar Aspaas, ble oppnevnt i januar i fjor, skrev jeg et internt notat til Aftenpostens redaktører. Jeg fremholdt at det var sannsynlig at de to nyes erklæring ikke ville bli godkjent av kommisjonen, for de tilhører ikke Melles og Sørheims vennekrets.

Slik gikk det også.

Rieber-Mohn-kommisjonen, som ble oppnevnt i vinter, har et valg. Skal dens medlemmer styre etter den italienske forfatteren Giuseppe di Lampedusas ord? «For at alt skal bli som det er, må alt forandres.» Eller lander den på Melle-familiens motto?: «Intet skal endres. Alt, særlig inhabiliteten (i ordets alle betydninger) skal i dølgsmål bestå.»

Rettsvesenets anseelse ligger i potten.

Mest lest meninger



Hvor er foreldrene?

De må sette en stopper for Bieber-galskapen.



Hylles etter 3 minutters mishandling

Etikken ser ut til å ha forlatt idretten.