





# *Naglet til Natal*

Arild Birkeland (55) er dømt til ti års fengsel for hvitvasking i Brasil. Hadde Økokrim oversatt alle opplysninger om hans økonomi til portugisisk, kunne han blitt renvasket. Men det vil ikke Økokrim.



TEKST: TORE ULABRAND JOHANSEN  
FOTO: TERJE BRINGEDAL I BRASIL





**TUNGE STEG:** Det er ikke ofte Arvid Birkeland rusler i strandkanten i Natal. For det meste holder han seg hjemme, eller kjører rundt i bil. Saken mot ham har på mange måter gjort den tidligere så åpne og utadvendte trønderen både folkesky og innesluttet.



**M**annen som rusler i strandkanten, ser ut som en helt vanlig turist. Men Arvid Birkeland (55) er ikke på ferie i solparadiset Natal i Brasil.

Han er fanget i sitt livs mareritt.

Til nå har det vart i syv år.

Han er slank, ikke veltrent, men likevel sprek. Det bølgende håret er fortsatt brunt, bare med noen sølvtråder innimellom. Han er solbrun, håndtrykket er fast.

Det er blikket som først og fremst forteller at ikke alt er som det skal være. Det er søkende, usikkert, litt resignert, av og til nesten fortvilet.

– Jeg er ikke noe vrak, men jeg kunne kanskje blitt det, sier han.

**ARVID BIRKELAND ER TRØNDEREN** som er dømt til nærmere 10 års fengsel for hvitvasking av penger – en anklage som alle hans profilerte norske støttespillere hevder han er totalt uskyldig i. En rapport fra Økokrim med feilaktige opplysninger om hans økonomi har fått enorme konsekvenser for Birkeland i Brasil.

Senere har Økokrim korrigert opplysningene i en ny rapport. Denne rapporten frikjenner i praksis Birkeland, har en av de norske statsadvokatene bekreftet. Men i det brasilianske rettsvesenet når ikke dette frem.

Norske myndigheter har heller ikke vært villig til å gi Birkeland den hjelpen han mener han trenger.

55-åringen kjemper for livet for å bli renvasket. Bokstavelig talt, ifølge ham selv.

– Jeg kommer ikke til å overleve hvis jeg må sone 10 år her. Det vil jeg ikke klare, det er bare å lese Amnestys rapporter om tilstanden i brasilianske fengsler, så forstår man det.

Hver kveld når han legger seg, tenker han på muligheten for å havne bak murene.

– Frykten er der konstant, men jeg prøver å holde den på avstand. Jeg er nødt til det; jeg har kone og tre barn her. Jeg må holde meg oppreist for deres skyld, sier Birkeland.

**HJEMME I NORGE HAR HAN EN GAMMEL FAR**, en sønn på 19 år, og annen familie. Dem har han ikke sett siden i januar 2011. Det var siste gang han fikk tillatelse av brasilianske myndigheter til å besøke gamlelandet.

I Natal lever han i «husarrest». Han kan bevege seg rundt, men han får ikke forlate Brasil.

Utreiseforbudet fører til at Birkelands helse stadig blir dårligere. Han har tre prolaps i nakken og er tidligere ryggoperert. Han skulle egentlig vært operert på nytt ved St. Olavs Hospital i Trondheim.

– Jeg har fått time, men får ikke innvilget reisetillatelse, sier han resignert.

Inntil straffesaken mot ham er endelig avgjort, er alle hans verdier i Brasil beslaglagt. Han får ikke drive næringsvirksomhet. Ingen vil heller ansette en mann som er dømt for økonomisk kriminalitet.

– Jeg fikk en jobb, og mistet den igjen etter 14 dager da saken mot meg ble kjent. Jeg har overlevd på oppsparte midler og pengehjelp fra Norge. Men det begynner å tømmes der også.

Birkeland har nå bedt regjeringen om hjelp. I et brev til justisminister Anders Anundsen og utenriksminister Børge Brende ber Birkeland nærmest på sine knær om at noen må hjelpe ham.

– Jeg henvendte meg siste gang til Økokrim for noen måneder siden, men i januar fikk jeg nok et negativt svar. Nå håper jeg at saken min kan heves opp på et politisk nivå. At noen kan instruere Økokrim om å gjøre det som er nødvendig for at jeg skal kunne få frem de riktige opplysningene til rette vedkommende i det brasilianske rettsvesenet, sier han. ➔



**FAMILIELYKKE:** I motgangen kan Arvid Birkeland i alle fall glede seg over noe, at han har tre flotte unger. Datteren Luisa og sønnene Mike (foran) og Nick har pappaen sin til stede akkurat når de vil. Familien er også årsaken til at Birkeland ikke har gjort noe forsøk på å snike seg fra Brasil og tilbake til Norge – noe han kunne ha lyktes med.



*Jeg kommer ikke til å overleve  
hvis jeg må sone 10 år her.*

ARVID BIRKELAND



**SLUKTE LANTERNER:** Det er mørkt i vinduene på de fleste av de store leilighetshotellene i Natal. Etter boomen for 10–15 år siden har de aller fleste utenlandske turistene flyktet, og det nasjonale markedet er ikke stort nok til å fylle opp. nedturen har vært voldsom, både for lokale næringsdrivende og for internasjonale investorer.





**HÅPLØSHETENS BLIKK:** Det er tungt å kjempe alene når du vet du er uskyldig. Arvid Birkeland nekter å slippe håpet om at dommen mot ham kan bli opphevet, men han innrømmer gjerne at det røyner på mange ganger.

## «Når Økokrim tilbyr et samarbeid med brasilianske myndigheter, er det deres pl

➔ **DA ARVID BIRKELAND REISTE TIL BRASIL** i januar for drøyt 14 år siden, var ikke drømmen et luksusliv i et tropisk paradys. Han ville bare bo et varmt sted, der hans dårlige rygg fungerte best mulig, og der han kunne leve stille og rolig.

– Jeg kom til Natal med ett av de første flyene som landet fra Europa, jeg tror det var det andre. Skulle egentlig til Mexico, men endte altså opp her.

I Norge hadde Birkeland jobbet i restaurantbransjen det meste av sitt voksne liv, blant annet som medeier i og leder for det superpopulære utestedet Bajazzo i Trondheim.

På slutten av 90-tallet avvirket han alt, solgte det meste av det han eide, og gikk arbeidsledig et års tid.

– Jeg var totalt utbrent, hadde jobbet altfor mye altfor lenge. Nå var det tid for å gjøre noe annet. Jeg ble veldig fascinert av livet og mulighetene i Natal, av den livlige kulturen og trivelige mennesker, sier han i dag.

Han satset på det han kunne best, kjøpte et mindre hotell og drev det en tid før det ble solgt og pengene investert i en tomt og et lite vertshus.

Han traff også Ieda, kvinnen han i dag er gift med. Sammen har de datteren Luisa (13) og sønnene Mike på ni og Nick på syv år.

Det er tydelig tungt for Birkeland å rippe opp i hendelsene. Han snakker lavmælt og sakte. Når han forteller

om de forferdelige dagene og ukene etter at han ble arrestert for snart syv år siden, må han ta pauser og hente seg inn igjen.

Med jevne mellomrom fyrer han opp en tynn, lys Dunhill med en hvit engangslighter i plast.

– Jeg forsto ingen ting da jeg ble arrestert. Jeg ble pågrepet på gaten, påsatt håndjern og ført av sted. I starten trodde jeg det var en misforståelse, at alt ville ordne seg i løpet av kort tid. Men da jeg oppdaget at det satt norske politifolk som observatører i alle avhør, begynte jeg å forstå at dette var noe større, noe som var planlagt.

Mellom avhørene ble han stuet inn på en svært kummerlig celle, 13 kvadratmeter stor, med do og dusj i en krok. På cellen var det opptil syv personer samtidig. Fangene måtte sove på skift, resten av tiden måtte de stå.

I 47 døgn var han fengslet. Det var lenge nok til at han er fullstendig overbevist om at han ikke vil komme fra det med livet i behold dersom han må sone dommen på ni og et halvt års fengsel.

**BIRKELAND BLE ARRESTERT 8. MAI I 2007.** Sammen med flere andre norske forretningsfolk i Natal ble han mistenkt for en lang rekke lovbrudd av økonomisk karakter.

Myndighetene hadde fått et tips om ulovligheter i flere selskaper, og gikk grundig til verks.

Det som i hovedsak gjorde at Birkeland ble anklaget, tiltalt og dømt, var en rapport fra Økokrim som viste at han ikke hadde hatt midler i Norge til å foreta de investeringene han hadde gjort i Natal. Rapporten var utarbeidet etter begjæring fra påtalemyndigheten i Brasil.

Økokrim oversatte rapporten til portugisisk, stemplet den etter alle kunstens regler, og oversendte den til brasilianske myndigheter.

De konkluderte med at investeringene måtte være gjort med hvitvaskede penger fra kriminell virksomhet.

Rapporten ble raskt det viktigste beviset i saken brasilianerne bygde opp mot Birkeland.

Det var bare én hake ved dokumentet; det var åpenbart mangelfullt.

Økokrim hadde bare sett på Birkelands inntekter i et begrenset tidsrom – fra 2002 til 2006. I en kort, nesten skjematisk oppstilling, var inntektene summert.

Økokrim hadde dessuten fullstendig oversett hans formue.

Birkeland klaget på rapporten, og en ny ble utarbeidet.

Denne rapporten, datert 17. august 2007, ga et helt annet bilde; det var sine egne penger Birkeland hadde investert.

Rapporten viste at han hadde tjent millionbeløp på salg av blant annet aksjer og eiendom i årene før den perioden Økokrim opprinnelig hadde sett på.





**EN LANG VEI:** Hver gang han har fått oppmerksomhet rundt saken sin, har Arvid Birkeland håpet at ting ville skje, og at marerittet vil få en slutt. Men han venter fortsatt...

## ***«... å sørge for at alt av opplysninger de gir fra seg, er ett hundre prosent korrekt».***

Også de nye opplysningene ble sendt til Brasil. Den fire sider lange rapporten ble oversatt, men ikke alle de viktige vedleggene, de som dokumenterte Birkelands inntekter og formue.

Dermed ble rapporten uten videre lagt vekk av påtalemyndigheten i Natal. Birkeland ble dømt til 11 års fengsel – praktisk talt utelukkende med bakgrunn i Økokrims første versjon.

**HELLER IKKE DA BIRKELAND GIKK TIL SAK** for å få tilbake sine beslaglagte verdier, ble rapporten godkjent.

I en ankesak ble fengselsstraffen redusert til ni og et halvt år.

Nå håper Birkeland på at en høyere domstol skal oppheve dommen, hvis de får den riktige versjonen av hans økonomiske ressurser.

Men Økokrim nekter å oversette det materialet som mangler. Det er ikke deres jobb. De har gjort det de er forpliktet til, ifølge statsadvokat Geir Kavlie, som i sin tid var påtalemessig ansvarlig. «Det er brasilianske myndigheter som har plikt til å oversette dokumenter som skal benyttes i straffesaker i Brasil. Hvis Birkeland mener viktige dokumenter ikke er oversatt, må han rette sin henvendelse til dommeren i Natal», sa Kavlie til Adresseavisen da de spurte.

Økokrim oversatte likevel den første, feilaktige rapporten.

De hadde også planer om å oversette alt det nye materialet:

*«Rapporter inkludert vedlegg skal sendes til oversettelse til portugisisk, før den sendes til Brasil»,* heter det i en e-post mellom to av Økokrims ansatte allerede i august 2007. Men dette skjedde ikke. Økokrim har selv erkjent at Birkeland ikke har gjort noe straffbart. I et intervju med NRK sa statsadvokat Kavlie følgende:

*«Så sånn sett. I de forklaringene som er gitt så står det på en måte svart på hvitt at vi ikke har noen mistanke mot Birkeland (og de andre nordmennene) og at vi mener de har hatt midler til å investere. Så de rettsprotokollene som vi har tilgang til er ikke mulig å misforstå på det punktet altså.»*

– Min advokat i Brasil har overfor Økokrim beskrevet innholdet i dette intervjuet som «sensasjonelt». Han har påpekt at en skriftlig bekreftelse på dette fra Økokrims side vil kunne stoppe rettssaken i Brasil, sier Birkeland.

Men en slik bekreftelse vil ikke Økokrim gi.

**KJETIL UTNE, BYSTYREMEDLEM FOR HØYRE** i Trondheim, og en av Arvid Birkelands nære støttespillere de siste årene, er hoderystende kritisk til Økokrims holdning og opptreden.

– Det var altså så viktig å få tatt Arvid Birkeland at man oversatte en feilaktig rapport som man ikke hadde ansvar for å oversette. Men når den korrekte informasjonen foreligger, bruker man formalia som begrunnelse for å slippe å gjøre det riktige. Det er sjokkerende. Det er Økokrim som har ansvaret for at Arvid har havnet i denne situasjonen, sier den erfarne lokalpolitikeren.

Høsten 2010 reiste Per Sandberg, daværende leder av Stortingets justiskomiteé, personlig til Natal for å sette seg inn i saken. Han tror fullt og fast på at Birkeland er uskyldig dømt.

– Jeg har sett at Brasil har et vanskelig rettssystem, det kan være årsaken til at ingen vil gjøre noe. Men slik kan man ikke tenke når det sitter en person uskyldig dømt til en lang fengselsstraff og har fått livet sitt satt på vent, mener Sandberg.

Han varsler nå han vil legge nytt press på aktuelle myndigheter for å få ting til å skje.

I brevet til statsrådene ber Arvid Birkeland om at begge dommene mot ham blir oversatt, for å få dokumentert hva han er dømt for. Han ber også om at den endelige økonomiske rapporten om hans økonomi oversettes fullt ut, inkludert vedlegg, blir stemplet av norske myndigheter og sendt på korrekt måte til rette domsmyndigheter i Brasil. Han ber også om at det blir laget et kortfattet sammendrag av den siste økonomiske ➔





**BAK RATTET:** Arvid Birkeland har sittet mange timer bak rattet, alene, tankefull – av og til fortvilt. Denne bilen var kjørt 30 000 kilometer av politiet da han omsider fikk den tilbake etter beslagleggelsen.



## *Jeg er ikke hevnjerrig, jeg er ikke ute etter å «ta» noen. Jeg ønsker bare rettferdighet.*

ARVID BIRKELAND

- ➔ rapporten, med andre forhold som er relevante og som det kan være viktig å dokumentere.
- For eksempel at jeg hadde skattemessig bosted i Norge da dette skjedde, og at jeg ikke har vært mistenkt for straffbare forhold i Norge, sier Birkeland.
  - Brevet er nå til behandling i Justisdepartementet. Statsråd Anders Anundsen (Frp) avviser via sin politiske rådgiver André Kolve å kommentere saken nå, men Per Sandberg mener at Anundsen ikke kan instruere Riksadvokaten – og dermed Økokrim, slik Birkeland ber om.
  - Slik fungerer ikke maktfordelingsprinsippet, det er viktig ikke å blande kortene.
  - **Så Birkeland er sjanseløs, hvis ikke Økokrim endrer holdning?**
  - Jeg har tro på at ting kan ordnes hvis folk snakker sammen. Noen må fortelle Økokrim at et eller annet må skje, og jeg vil gjøre alt som står i min makt for å få til dette.
  - Sandberg mener det er gått prestisje i saken.
  - Økokrim har gjort en feil, og de har åpenbart en voldsom frykt for og motvilje mot å reversere denne feilen, sier han.
  - Sandberg har tidligere omtalt det som har skjedd i Brasil som «et gedigent ran av norske statsborgere. Et ran som norske justismyndigheter har lagt forholdene til rette for».

**I NATAL DRIKKER ARVID BIRKELAND** en kopp kaffe i den milde formiddagsbrisen. Barn og voksne koser seg på de kritt hvite strendene, men ikke så mange som det burde være.

Natal er blitt en bakeveje. Hoteller står tomme, leiligheter blir ikke solgt, de utenlandske turistene uteblir, charterflyene har funnet seg andre rullebaner, mange forretningsdrivende har trukket seg ut, turistene har dratt til andre reisemål.

Mellom de prangende høyblokkene stappfulle av ferieleiligheter ligger en ubebygde eiendom. En haug murstein

har en gang vært et pensjonat med 19 rom, en mindre bygning lenger inne på eiendommen står fortsatt, men er sterkt ramponert. En blå dyne henger ut av et knust vindu.

Bor det noen her?  
Ingen er å se, men ting kan tyde på at noen bruker bygningen.

Birkeland tar et nølende skritt opp fra gaten nedenfor, stryker seg over øynene. Det er tungt å se ødeleggelsene. Han har rettslig forbud mot å gå inn på «tomten», og vil ikke provosere noen med å bryte det – selv om alt som hadde verdi er knust eller fjernet.

«Tre små apekatter» kalte han det lille overnattingsstedet da han kjøpte det etter et par år i Natal. Det var her han skulle skape seg en fremtid.

Da han ble arrestert, ble eiendommen beslaglagt av myndighetene. Siden har folk tatt seg til rette; kriminelle, bostedsløse, hvem som helst.

I dag er alt ødelagt.  
Birkeland eide to biler da han ble pågrepet, de ble også beslaglagt. Da han fikk dem tilbake, var begge flittig brukt, den ene var kjørt 30 000 kilometer mer enn da den ble tatt. Den andre var krasjet. Bilene ble flere ganger observert ute i gatene, med lokale politifolk bak rattet.

– Sånn fungerer tingene her, politiet tar seg til rette.  
– **Legger du skylden på noen for det som har skjedd?**

– Ikke noen andre enn Økokrim. Når de tilbyr et samarbeid med brasilianske myndigheter, er det deres plikt å sørge for at alt av opplysninger de gir fra seg, er ett hundre prosent korrekt.

Han mener Økokrim og norsk politi er «utrolig naive».

– De tror åpenbart at rettsystemet her fungerer på samme måte som hjemme. Jeg tror at da kulturforskjellene virkelig kom til syne, forsto ikke Økokrim hvordan de skulle komme seg unna det de hadde gjort. Dermed gikk de bare i baklås.

**I BRASIL ER IKKE AKTORATET NØYTRALT.** Det har Birkelands lokale advokat påpekt flere ganger. Det er lite trolig at en aktor vil legge inn i saken, eller ta hensyn til dokumentasjon som motbeviser hans eget anklageskrift til domstolen. Derfor er det tvingende nødvendig at Birkeland selv finner frifinnende beviser og presenterer dem for dommeren.

Økokrim sendte sin korrigerede dokumentasjon til påtalemyndigheten, og ikke til dommeren – som dermed ikke har fått muligheten til å vurdere den.

Noen rettssak med aktor og forsvarer, vitneførsel, presse og tilhørere, har Birkeland heller ikke hatt. Saken hans er kun vurdert av en dommer etter at aktor og forsvarer har sendt sine innstillinger skriftlig.

Dommeren som hadde saken, var ikke til stede ved de rettslige avhørene av alle vitnene, noe som er ulovlig etter brasiliansk lov. At en ny dommer plutselig overtok saken sent i prosessen, har heller ikke vært til gunst for nordmannen.

Den siste dommen mot Birkeland ble avsagt i 2012. Først i 2017, ti år etter han ble pågrepet, kan han regne med at anken vil bli tatt opp til behandling. I mellomtiden er hans eiendommer og dermed også hans arbeidsplass beslaglagt.

– Jeg er ikke hevnjerrig, jeg er ikke ute etter å «ta» noen. Jeg ønsker bare rettferdighet, jeg ønsker å kunne jobbe med det jeg kan, forsørge meg selv og familien min. I dag har jeg bare en jobb; å renvaske meg selv. Heldigvis har jeg veldig mange ufattelig gode støttespillere, uten dem har jeg aldri klart meg gjennom dette.

– **Kommer du til å kreve erstatning hvis du skulle bli frikjent?**

– Jeg har ikke tenkt på det, bare på å få restartet livet mitt. Hvis du har fokus på det negative, så går du til grunne. Jeg vil ikke det. Jeg vil bare leve et greit liv. ●

tore.johansen@vg.no  
terje.bringedal@vg.no





**KNUST FREMTID:** Bare haugen med murstein forteller at det på denne eiendommen har stått et lite hotell med 19 rom. Etter at brasilianske myndigheter beslagla eiendommen er absolutt alt av verdi stjålet, knust og ødelagt. Arvid Birkeland har forbud mot å gå inn på eiendommen og kan bare se på elendigheten.

## – Har gjort mer enn nødvendig

**Økokrim mener de har gjort mer enn det som kreves for å imøtekomme Arvid Birkelands ønsker. De er likevel villige til å gjøre ytterligere undersøkelser eller supplere med mer informasjon dersom dette blir begjært av rett instans i Brasil.**

Det opplyser avdelingsdirektør Aage Aase i Økokrim i et epost-intervju med VG Helg.

Hva som vil skje dersom Justisdepartementet ber Økokrim om å endre sin holdning, og etterkomme Birkelands ønsker om ny informasjon, vil organet ikke kommentere.

– Det blir et hypotetisk spørsmål, sier Aase.

Han understreker sterkt at Økokrim, som norsk påtalemyndighet, ikke går inn og overprøver andre lands rettsavgjørelser.

Aase bekrefter uttalelsen fra Geir Kavlie om Birkelands skyld, som er gjengitt i hovedsaken.

– Den uttalelsen er en av flere uttalelser herfra om at Økokrim ut fra de opplysninger vi har rundt Birkelands økonomiske forhold i Norge, ikke har grunnlag for å mistenke ham for lovbrudd. Men det må være lov å si at de brasilianske domstolene har bygget på annet bevismateriale enn dette «norske». Da kan vi ikke si at domfellelsen er feil fordi vi ikke ser mistankegrunnlag på «norsk side», skriver Aase.

Økokrim mener at Birkeland ikke er dømt som følge av feil opplysninger derfra.

– Vi har bedt Birkeland vise til konkrete feil i den brasilianske dommen som er basert på uriktig informasjon fra norske myndigheter. Den norske riksadvokaten skrev også til ham, for ett år siden, at slike opplysninger ville medføre en ny vurdering av saken. Det hører med at vi så langt ikke har fått noe slikt tilbake, skriver Aase.

På vegne av Økokrim uttrykker han forståelse for at det er belastende for Birkeland å bli utsatt for rettsfølgelse i et annet land. Han mener at Økokrim derfor har gjort mer enn det som kreves for å imøtekomme trønderens ønsker:

– Representant for norsk påtalemyndighet har hatt møter med den brasilianske dommeren i saken. Etterforskere fra Økokrim har avgitt rettslige forklaringer for brasiliansk domstol. Og Økokrim har gjennom brev til brasilianske myndigheter stilt seg til disposisjon for å foreta ytterligere undersøkelser eller supplere med mer informasjon dersom dette blir begjært av rette judicielle myndighet i Brasil. Det må i denne forbindelse presiseres at dette er en brasiliansk straffesak, og det er brasilianske prosessregler som regulerer etterforskningen og irettesføringen, slår Aase fast.

Han poengterer at dette er en sak der Økokrim har bistått brasilianske myndigheter, og hevder at saken er håndtert, også når det gjelder oversettelser, etter regler for internasjonalt politisamarbeid og konvensjonsforpliktelser.

– Generelt er det mange land som har rettssystemer som er forskjellige fra det norske. Samtidig er det helt utenkelig at norsk politi ikke skulle be om, og gi, bistand til andre lands straffesaker.

Påstandene fra Per Sandberg og Kjetil Utne ønsker Økokrim ikke å kommentere.

## – Ingen grunn til kritikk

**Økokrims behandling av saken mot Arvid Birkeland har vært brakt inn for Sivilombudsmannen, som ikke finner grunn til å kritisere etatens opptreden.**

– Opplysningene i saken viser at det har vært vanskelig å få dokumentene frem til riktig instans hos brasilianske myndigheter og å få brasilianske myndigheter til å ta den endelige rapporten inn i straffesaken. Det fremstår fortsatt uklart for meg hva som er årsaken til dette. Jeg kan forstå at dette har skapt en vanskelig situasjon for Birkeland. På bakgrunn av de undersøkelsene som er foretatt herfra, kan jeg likevel ikke se at det er grunnlag for å konkludere med at de problemene som har oppstått kan tilskrives den oversendelsesmåten Økokrim har benyttet, eller Økokrims håndtering av spørsmål om formalkrav og krav om oversettelse av dokumentene, skriver Arne Fliflet i sin oppsummering.

Birkelands støttespiller Kjetil Utne i Trondheim fryser av vurderingen fra Sivilombudsmannen.

– Økokrim har bare sendt den informasjonen brasilianerne har bedt om. At en slik informasjon kunne være ufullstendig og dermed feilaktig ramme Arvid Birkeland, vil de ikke ta noe ansvar for. Økokrim har kanskje formelt sett rett, men det betyr ikke at de har gjort det riktige. Dette er en sak skapt av norske myndigheter, av Økokrim. De har et moralsk ansvar for å rydde opp, slår Utne fast.

Han får støtte av Fremskrittspartiets Per Sandberg:

– Jeg er ikke imponert over Sivilombudsmannens konklusjon. Etter min oppfatning er det svært mye å bebreide Økokrim for, sier Sandberg.