

Hans egentlige vesen

Psykopaten er langt mer beregnende og slu enn det mange sakkyndige synes å mene.

Det var et program på TV 9.2.93 om psykopaten. Jeg mener at det var et program som tydelig viste at spesielt den «sakkyndige» faktisk ikke har forstått noe av psykopatens virkelige måte å terrorisere sine omgivelser på.

TV-programmet viste oss koneplagere som nærmest var sinnssyke, med en snev også av psykopatiske tendenser.

Den virkelige psykopaten er meget mer raffinert og slu i sin fremferd. Den klassiske psykopaten er ofte meget rolig og sjarmende, og bruker ganske andre virkemidler enn slag og pryl. Han planlegger ofte på lang sikt og metodisk. I virkeligheten er psykopaten en strateg av rang. Han slår helst ned på fine mennesker som ikke har samme tendenser som ham, og som eventuelt kunne slå tilbake. Han garderer seg omsorgsfullt, fordi han er meget bevisst sitt eget renommé. Den terror han driver, er åndelig terror – det å få makt over andre mennesker. Det utrolige er at har psykopaten funnet et offer som han ser han kan manipulere, så går han langt og lenger enn langt i sin terror. Han viker heller ikke tilbake for å «kjøpe» seg med-sammensvorne som kan hjelpe ham i å skade sitt offer.

På sin ofte forførende måte klarer han å lure både advokater og dommere, og står for omverdenen frem som en godviljens mann som bare vil offerets beste. Det skal enorm «dyktighet» til for å klare dette, og psykopaten er spesialist her.

Det er også klassisk at en psykopat aldri føler anger eller medfølelse. Det sies at de må ha mer stimulans for å reagere enn vanlige folk, derfor kommer de ofte bra ut ved løgndetektorprøver. I USA har man derfor gått vekk fra slike prøver som bevis, da psykopatene kom bedre ut enn vanlige folk, som blir nervøse bare ved å måtte ta en



slik prøve. Det har nemlig vist seg i ettertid at både mordere og voldsmenn som er blitt avslørt ved andre vitneprov, kom godt ut av løgndetektor-prøvene. Psykopaten er iskald og reagerer ikke som vanlige folk. Derfor er psykopaten en meget farlig person, som man bare blir kvitt ved at man kommer seg vekk. Jeg har selv sett at en psykopat skrev sin egen underskrift med fordreid skrift for ved senere anledning å kunne benekte underskriften for å bruke dette

som pressmiddel. Heldigvis ga ikke offeret opp og kjørte løpet helt ut i rettsapparatet, som til slutt fikk psykopaten til å gi opp. Men han har dessverre funnet nye ofre alle rede. *En psykopat er psykopat til han dør.*

Merkelig nok blir de ofte meget gamle. De er vel de plager vi må leve med på et vis. Det verste er om de knekker sine egne barn, noe de ikke betenker seg på om de skuer et offer de kan klare å bryte ned.

August Jacobsen Mills

Toppløs — hensynsløs?

Vi har tatt fra folk skamfølelsen. Hva?

Jeg hørte på et debattprogram i radio om forsvar for / motstand mot toppløse-barer.

Bareieren forsvarer prosjektet varmt. En representant for Kvinnefronten var like klart imot. Jeg blir alltid provosert av slike debattprogrammer, men etter gjenatte opptatt signaler gir jeg opp å komme igjennom.

Imidlertid er det ingen som hindrer meg i å skrive, og hva jeg mener er kort og godt at nå er det gått for langt. For lenge siden, forresten.

Alle debattantene er «flinke». De ordlegger seg godt og har neppe problemer med grensesetting i sine private liv. Men det finnes mange som bare følger strømmen. La gå at fordommer, snevre mo-



ralnormer og intoleranse har skapt mye vondt for mange. Det gjaldt å holde fasaden, og man skulle vel ikke skrape for mye i lakken før lite flatterende ting kom til syne. Jeg påstår likevel at selv om den mest tungtveiende grunn til ikke å gjøre en ting var hensynet til hva naboen måtte si, så var dette kanskje den nødvendige bremsen mange