

Informasjon

Kritisk tenkning og utredningsmetodikk ved sakkyndige/vitenskapelige rapporter

Utredning av sakkyndige rapporter skjer oftest i 2 trin:

Trinn 1

Gjennomgang av rapporten med kommentarer til de vesentlige punkter som avviker og som det er grunn til å stille spørsmål ved. Dette tar av erfaring fra 10-12 timer i de fleste tilfeller. Etter en slik gjennomgang sendes det en rapport til oppdragsgiver. Faktura for medgått tid følger. **550,- pr. time**. Dersom oppdragsgiver ønsker å gå dypere inn i rapportens angivelser går det videre til trinn 2.

Trinn 2

Her går man mer i dybden av de enkelte momenter som skal være tilfredsstillt i slike sakkyndige rapporter. Det er forhold som:

Førsteintrykk, etterprøvbarehet, reliabilitet/validitet, at observasjoner er skilt fra vurdering, etikk/roller, at rapporten kan stå som et selvstendig dokument, kildekritikk, evidensbasert teori, alternative hypoteser/falsifikasjon, bekreftelsesbias, publikasjons bias, at konklusjon følger av premisser, nøytralitet og balanse, skille påstander og synsing og fakta, reaktivitet, om slutninger er deduktive eller induktive, vurdere teori og metode, diskusjon av alternativer, den fundamentale attribusjonsfeil osv.

Slike rapporter skal fungere som selvstendige dokument og som oftest trengs det bare kopi av selve rapporten. I del 2 kan det være behov for utfyllende informasjon rundt de spørsmål som reiser seg. Vurdering krever kjennskap til ulike psykologiske teorier som utviklingspsykologi, nevropsykologi, personlighetspsykologi, biologisk psykologi, kognitiv psykologi osv.

Også kjennskap til de ulike psykologiske perspektiver er viktige for å forstå om den sakkyndiges utgangspunkt er egnet for sakkyndig vurdering. Eks. På slike perspektiver er det psykodynamiske, det behaviouristiske, humanistiske, kognitive, nevrovitenskapelige og sosiokulturelle perspektiv.

Mvh

Rune Fardal