

Risikovurdering

Risiko for fremtidig voldsatferd

Proessen risikovurdering er:

- En prosess for å forstå en fare og derigjennom minske muligheten for at den skal slå negativt ut

Dette bør ideelt omfatte

- Hva kan komme til å skje?
- Når og hvor ofte vil det skje?
- Under hvilke betingelser vil det skje?
- Hva er sannsynligheten?
- Hvilke intervensjoner bør gjøres?





Mål med risikovurdering

- Riktige avgjørelser
 - Større enighet
 - Beskytte andre
 - Rettesnor for tiltak
- Beskytte pasienten/klienten

Områder hvor risikovurdering skal gjøres:

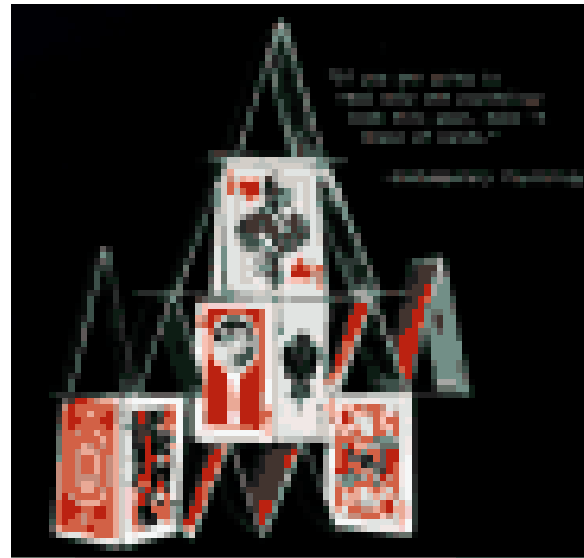
- Ved tvang i psykisk helsevern
- Judisielle observasjoner
- Vurdering for særreaksjon
- Fare for vold hos inneliggende pasienter
- Politiets vurdering av risiko for vold i nære relasjoner

Science Responds to Complexity

	<u>Outcome</u>	
<u>Prediction</u>	Not Violent	Violent
Low Risk		
High Risk		

Klinisk farlighetsprediksjon

- Psychiatry and the presumption of expertice: Flipping coins in the courtroom
(Ennis and Litwack, 1974)



HOUSE OF CARDS

Foreleser og Forelesningssett på Nye

ROBYN M. DAWES

Risikovurderinger: Tre "Generasjoner"

Ustrukturerte vurderinger (kliniske)

Aktuariske vurderinger

Strukturerte Kliniske Vurderinger

Kliniske risikovurderinger - 1. generasjon

- ✓ Vurdering på basis av klinikerens skjønn
- ✓ Ikke redegjort for de variablene som var med i vurderingen
- ✓ Ikke redegjort for fremgangsmåten
- ✓ Etterprøving er svært vanskelig
- ✓ Vurderingens formål er/var prediksjon og ikke en reduksjon av sannsynligheten for gjentakelse

Monahan 1981 (review)

- "Psychiatrists and psychologists are accurate in no more than one out of three predictions of violent behavior over a several-year period...."

Norske undersøkelser

- Dalgard 1966: 60%
 - Stang 1966 : 54%
 - Noreik & Gravem 1986: 55%
-
- Dvs ingen bedring i presisjonsnivå i løpet av 20 år

Fordeler med ustrukturerte kliniske vurderinger

- Fleksible
- Krever ikke spesiell trening eller teknikk, utover grunnutdannelsen

Aktuariske risikovurderinger – 2. generasjon

- ✓ Vurdering på grunnlag av et fast sett av variabler
- ✓ Vurderingstemaene er statiske og historiske
- ✓ Vurderingens hovedtema er prediksjon og ikke en reduksjon av sannsynligheten for gjentakelse
- ✓ Vurderingene kan etterprøves

Eks VRAG (Violence Risk Appraisal Guide)

Rice & Harris (1993); Quincey, Rice, Harris, & Cormier (1998)

Aktuariske bedømmelse

- Identifisere prediktorer på empirisk grunnlag
- Validere mot kjent utkomme
- Strengt og veldefinerte regler
- Kombinere variabler på en på forhånd definert måte

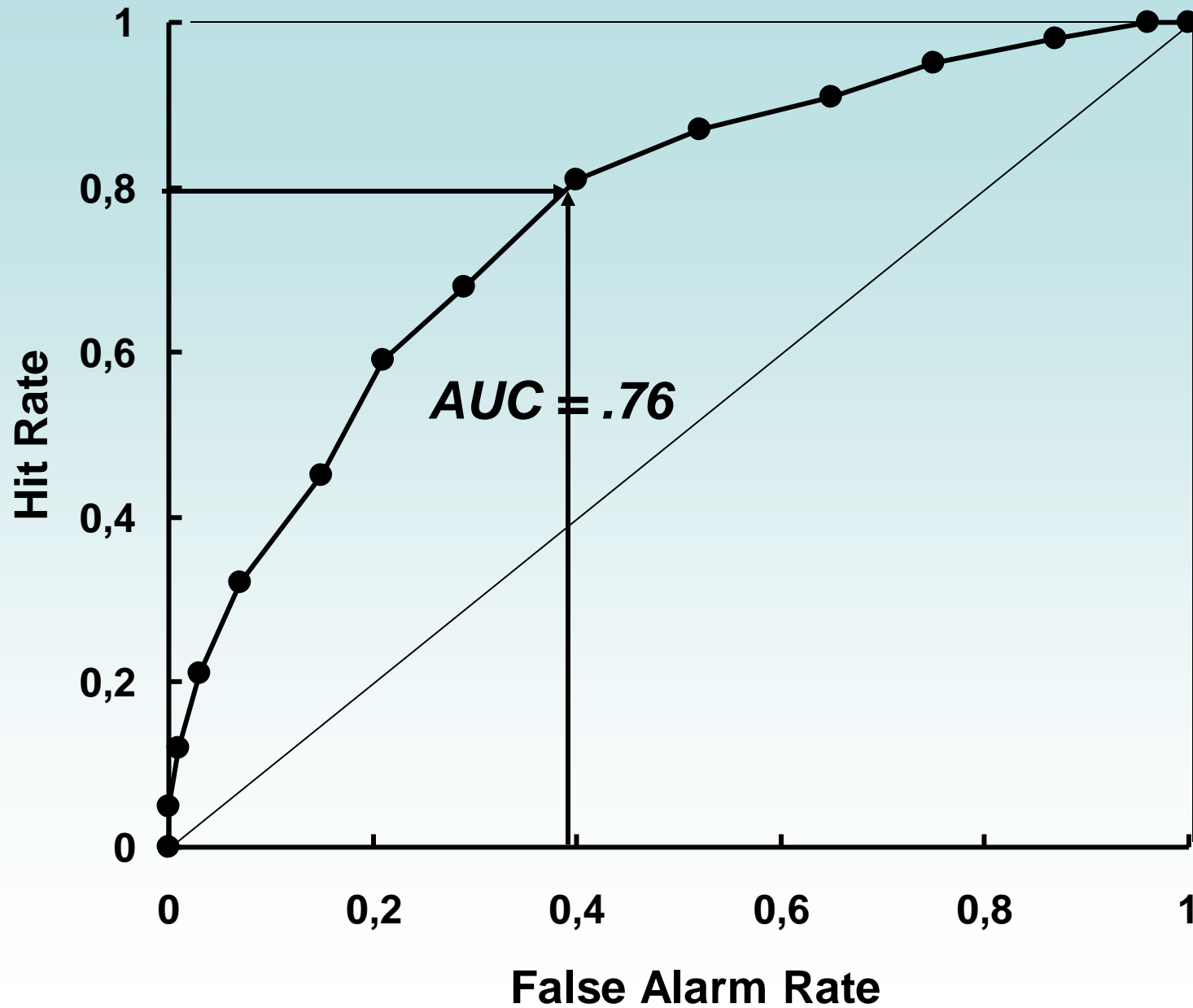
Utvikling av VRAG

- 600 menn i maximum-security hospital
- Alle hadde alvorlig kriminalitet
- 50 prediktorvariabler
- Regresjons-modeller
- Endte opp med 12 variabler
- Kriterivariabel: ny arrest eller hospitalisering for vold etter 7 år

VRAG Items

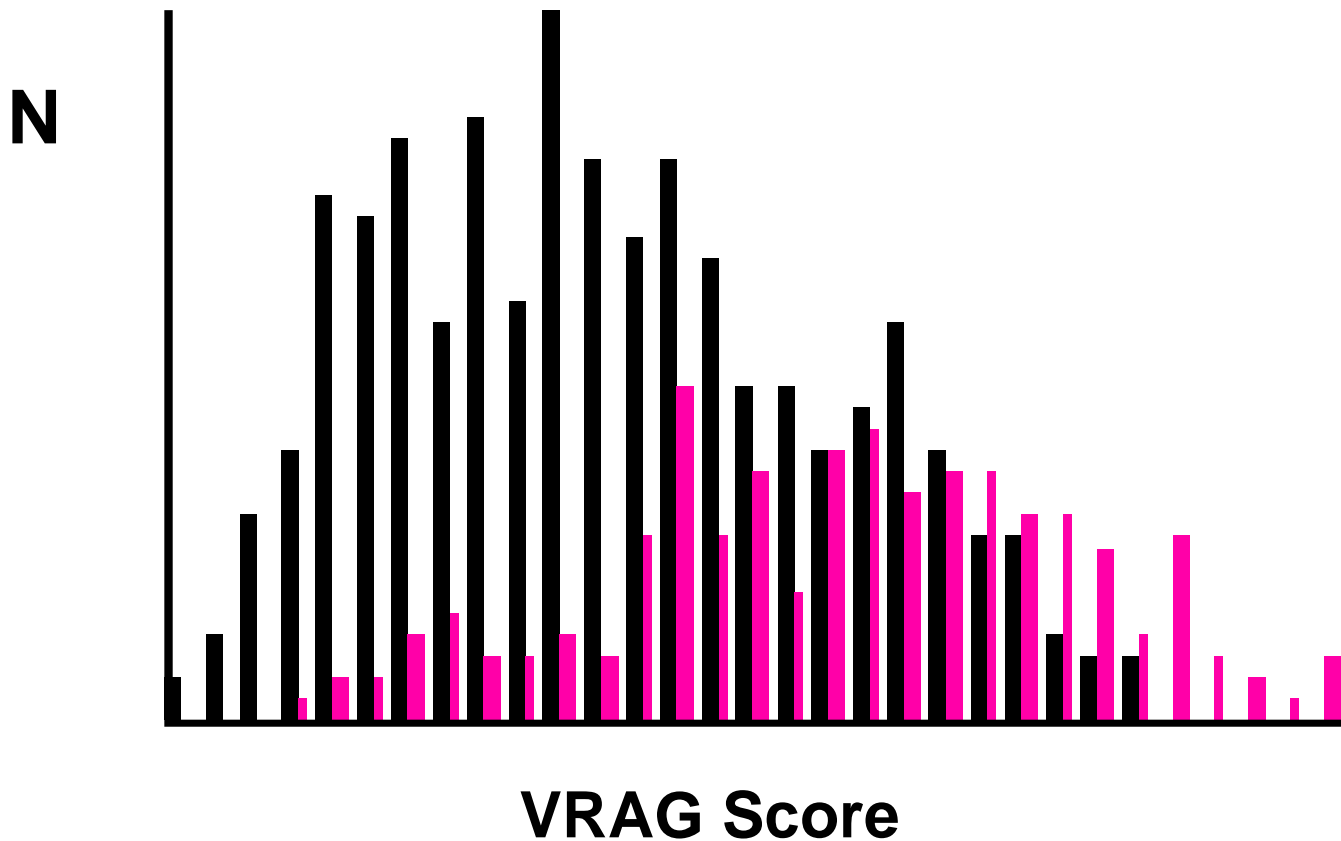
- PCL-R score
- Elem. school problems
- Personality disorder
- Age (—)
- Separated from parents under age 16
- Failure on prior conditional release
- Nonviolent offense history
- Never married
- Schizophrenia (—)
- Victim injury (—)
- Alcohol abuse
- Female victim (—)

Receiver Operator Characteristic



Nonrecidivists

Recidivists



Marnie Rice, 2004

Fordeler

- Svært systematiske
- Basert på empiri
- Kan kontrolleres og overprøves

Begrensninger

- Ikke fleksible
- Begrenset i forhold til populasjoner
- Statisk, uforanderlig estimering av risiko (for noen av skalaene)
- Lite ”behandlingsrelevante” variabler som kan indikere risikoreduksjon

Klinisk vs aktuarisk

- 20 studier som predikerer for eksempel akademisk vellykkethet, respons på elektroshokk, kriminelt residiv (Meehl, 1954)
- Ikke ett tilfelle hvor klinisk vurdering var bedre enn aktuarisk
 - Selv ikke om klinikerer hadde mer informasjon
 - Klinisk "tillegg" gjorde av og til prediksjonen verre

Aktuarisk vs klinisk

- ”..a dead horse”

(Monahan et al., 2001)

Strukturert profesjonell vurdering

- En kombinasjon av aktuarisk og klinisk
- Gjør bruk av sjekklister
- Retningslinjer for bruk

Utgangspunkt:

- Et ønske om å få med variabler som kunne være forandringsbare

HCR-20

- Et hjelpemiddel for å gjøre en vurdering
– ikke en formell psykologisk test

Historiske ledd

- Tidligere voldsatferd
- Tidlig debut av voldshandlinger
- Ustabilitet i forhold
- Problemer i arbeid og sysselsetting
- Rusmisbruk
- Alvorlig psykisk lidelse
- Psykopati
- Tidlig mistilpasning
- Personlighetsforstyrrelse
- Tidligere vilkårsbrudd

Kliniske ledd og risikohåndteringsledd

- Manglende innsikt
- Negative holdninger
- Aktive symptomer på alvorlig psykisk lidelse
- Emosjonell ustabilitet
- Dårlig behandlingsrespons
- Urealistiske framtidsplaner
- Eksponering for risikosituasjoner
- Manglende støtte i nettverk
- Manglende behandlingssamarbeid
- Stress

Aktuarisk el klinisk?

- HCR-20 kan brukes som begge
- Men: i klinisk bruk blir bedømmeren bedt om å bedømme risikoen som Høy, Moderat eller Lav
- Skal anta at jo flere risikofaktorer som er relevante for individet - jo høyere risiko
- Jo mer intervensjon som er nødvendig for å motvirke risiko, jo høyere risiko

Hva kan den brukes til

- Vurdere voldsrisiko i en rekke populasjoner og under forskjellige betingelser
 - Strafferettspsykiatri, sivilrettslig psykiatri
 - Fængselsvesen
 - Samfunnet
- Gi oversikt over kliniske forhold og situasjonsbetingelser som kan ha betydning for voldsatferd
- Rettlede strategier for risikohåndtering

Predicting future violence among individuals with psychopathy

Jeremy W. Coid, Simone Ullrich and Constantinos Kallis

Summary

Structured risk assessment aims to help clinicians classify offenders according to likelihood of future violent and criminal behaviour. We investigated how confident clinicians can be using three commonly used instruments (HCR-20, VRAG, OGRS-II) in individuals with different diagnoses.

Moderate to good predictive accuracy for future violence was achieved for released prisoners with no mental disorder, low to moderate for clinical syndromes and personality disorder, but accuracy was no better than chance for individuals with psychopathy. Comprehensive diagnostic assessment should precede an assessment of risk. Risk assessment instruments cannot be relied upon when managing public risk from individuals with psychopathy

**Tests to predict violent crime by psychopaths are 'useless', according to new report
Parole boards may be releasing violent psychopathic criminals from prison
too early because tests which try to predict whether they will reoffend
are less accurate than flipping a coin, new research has shown.**



Andre hjelpemidler

- SVR-20 (Sexual Violence Risk)
- SARA (Spousal Assault Risk)
- SAVRY (Structured Assessment of Violence Risk in Youth)
- EARL-20 (Early Assessment Risk List)
- WRA-20 (Workplace Risk Assessment)

How to...

Tell if your son is a serial killer

It's not merely a matter of looking under little Billy's bed for an axe and some Judas Priest albums

THE HARE PSYCHOPATH CHECKLIST

Canadian psychologist Robert Hare has developed a widely accepted checklist to root out psychopaths. He warns parents to look out for:

- An enormous ego.
- Being prone to boredom.
- Superficial charm.
- Pathological lying.
- Callousness.
- Little control over his own behaviour.
- Failure to accept responsibility for his behaviour (the naughty scamp).

It might sound like a composite of the average teenager. But if your pride and joy exhibits strong tendencies towards most of these characteristics, it's time to hide the kitchen knives and take down the ceremonial swords from above the fireplace.

THE SILENT LAMB

The FBI interviewed 36 serial killers and found they shared certain characteristics. One group of common tendencies – bed-wetting, cruelty to animals, arson – was singled out for attention. Meaning that many normal nippers are but a lit match away from Jeffrey Dahmer-style infamy.

OTHER FBI INDICATORS ARE:

- The boy is usually the first-born.
- The mother and the little nipper don't get on. Relationships between mum and serial killers are uniformly unloving.
- The father is a hopeless drunk and/or stoner. Seventy per cent of the serial killers interviewed came from a background where either mum or dad had serious trouble with the bottle.
- The child is a loner and has trouble forming relationships with other people, including siblings.
- The parents, especially dad, often disappear when the kid is aged 8-12. This is when the boy generally starts going round the bend – wearing his big sister's underwear or pulling the legs off live frogs, for example.

IS THERE HOPE?

By their teenage years most boys have either survived without putting granny's head in the oven or succumbed to wild fantasies about killing and torture. If he's started setting fire to his bed after he's had a 'little accident' in it, there's a good chance the neighbours' heads will soon make an unscheduled appearance in the freezer. JP



Mrs Bates hoped Norman would one day be big in the hotel business.

To måter å uttrykke det på

- Som Probabilitet: Det er x prosent sannsynlig at denne personen blir voldelig
- Som Frekvens: Av 100 personer med disse egenskapene, så vil x bli voldelig



Flymekaniker
hoppet over
26 sjekkpunkter
Kan være årsaken til
Madrid-ulykken som krevde
154 liv