



■ Vold og overgrep i hjemmet:

Har vi egentlig lært av Christoffer-saken?

Norske barns rettssikkerhet er styrket av Christoffer-saken, hevdes det. Og barneloven ...skal endres for å styrke den ytterligere. En rekke høringsuttalelser uttrykker skepsis.

AV Dag Rune Ramstad Sivilingeniør, Bergen
Publisert: 21 februar 2013 10:03 Oppdatert: 21 februar 2013 10:03

BARNE- OG LIKESTILLINGSMINISTER Inga Marte Thorkildsen har foreslått to endringer av barneloven for å gi bedre beskyttelse mot vold og overgrep. Vurdert ut fra de mer enn 90 høringsuttalelsene, kan lovendringene tenkes gi flere, ikke færre Christoffer-saker.

Mange sier at de har lært av Christoffer-saken, og at vi alle er blitt flinkere til å se barn, bry oss og varsle. Samtidig er et grunnleggende hovedproblem urørt: Christoffer kunne mishandles og drepes hjemme fordi moren alene fikk bestemme om han skulle treffe sin far og resten av familien. En forutsetning for overgrep er at ofrene isoleres og kan trues og kues til lojalitet, slik at mishandlingen skjules. Foreldre og besteforeldre ser hvordan barna har det, og er de nærmeste barna kan betro seg til. Christoffer var «gutten som ble usynlig» (Aftenposten 21.4.2009), og han var alene med sin redsel.

- [Overgrep mot barn skal inn i læreplanen](#)

DET GIR TRYGGHET OG STABILITET for barn å ha kontakt med begge sine foreldre. I stedet for å sikre dette, synes statsråd Thorkildsen å henge igjen i fordommer om at fedre er farlige.

Det ene lovforslaget handler om samvær under tilsyn, og skal «senke terskelen for når domstolen avgjør at samvær skal nektes helt». Dette kan være riktig hvis det er vold i bildet. Problemet er at slike alvorlige avgjørelser tas rutinemessig også hvis det bare er uenighet mellom foreldrene eller motvilje hos et barn som er holdt borte fra «samværsforelderen» (oftest far) og familien.

” *Lovendringene kan tenkes å gi flere, ikke færre Christoffer-saker.*

Christoffers mor hevdet i retten at Christoffer selv ikke ville være hos sin pappa (Dagbladet 6.2.2013). Dette er overgriperes standardforsvar: Han ville det selv.

DET ANDRE og mer omtalte lovforslaget skal gjøre det tydeligere at «bostedsforelderen» (oftest mor) kan gjøre som Christoffers mor: Stanse kontakten mellom barn og far.

Flere høringsinstanser kritiserer forslaget som ubalansert. Bare fedre presenteres som voldsutøvere, og mye er partshistorier. Oslo tingrett skriver at «...enkelte av de funn/synspunkter departementet referer til, synes ikke basert på kvalitetssikret forskning». Psykologforeningen skriver at det ikke finnes grunnlag for å anta at samværsforelder har større risiko for å utsette barn for vold eller overgrep.

Departementet viser til sitt «Informasjonshefte til dommere i barnefordelingssaker». Det har 25 eksempler på vold. I alle er far overgriper og mor offer. Vold mot barn eller fedre nevnes ikke. Hvor er barneperspektivet?

Likestillingsombudet har kritisert informasjonsheftet for å forsterke stereotypier, men departementet ignorerer de faglige innvendingene og bruker heftet i opplæring av rettsapparatet.

STATSRÅD THORKILDSEN vil klargjøre at bostedsforelderen ensidig kan bryte barnets kontakt med den andre. Dette reagerer nesten alle høringsinstanser på:

- «Hva om bostedsforelder er den som er voldelig eller er overgriper?» spør Norsk Fosterhjemsforening.

En voldelig bostedsforelder er mer alvorlig for barnet. Barnet kan mishandles i sitt eget hjem av den det er mest sammen med og helt avhengig av. Christoffers far fikk ingen informasjon om skader og diagnoser. Samværsforeldre har i dag liten mulighet til å beskytte barna sine mot vold.

Flere høringsinstanser finner det både uforståelig og betenkelig at departementet eksplisitt avviser å bedre rettssikkerheten her:

- «Mange samværsforeldre i dag opplever å være 'rettsløse'», uttaler Politiets Kriminalitetsforebyggende Forum.
- «Vi kan ikke lukke øyne for at også bostedsforelder kan være overgriper», påpeker Redd Barna.

MOREN KUTTET Christoffers kontakt med faren da mishandlingen startet, ved å framsette falske anklager. Hun sa at eskmannen var voldelig mot sønnen, og stanset videre samvær (Aftenposten 4.2.2013).

Statsråd Thorkildsens forslag skal gjøre det enda lettere for mødre å gjøre dette. Hun argumenterer mot at det finnes falske anklager: «Mange tror at det finnes tusenvis av mødre som bare er ute etter å spolere for en tidligere partner ved å komme med falske anklager. Ingen forskning viser at det er belegg for det», ble hun sitert på i Dagsavisen 3. september i fjor.

Høringsuttalelsene gir et helt annet bilde:

- «Problemet med uberettigede påstander om overgrep er dessverre ikke marginalt», ifølge Kristiansand tingrett.
- «Også uberettigede påstander om overgrep skader barn», påpeker Sør-Trøndelag tingrett.

Høringsuttalelser fra barn og unge gjør sterkt inntrykk. Mange opplever å ha blitt fratatt en forelder på grunn av falske beskyldninger og skriver at det er veldig alvorlig for livet deres.

THORKILDSEN UTTALER i høringsnotat og i mediene at lovendringen ikke vil gi flere falske anklager i barnefordelingssaker fordi «falske beskyldninger for retten vil kunne medføre straffansvar».

Høringsuttalelsene vurderer det annerledes:

- «Etter over 30 år i praktisk rettsliv kjenner jeg ikke til et eneste tilfelle, hvor denne konsekvensen har inntrådt», står det uttalelsen fra Kontrollkomisjonen for Gjøvik, Toten, Hadeland og Valdres.
- «Høringsnotatet legger opp til at bostedsforelder som har utløst samværsnekt skal beskyttes mot sanksjoner for dette. Det er derfor ikke usannsynlig at retten til å utløse samværsnekt vil kunne bli brukt i nokså betydelig omfang», uttaler Regionsenter for barn og unges helse i Helseregion Øst og Sør.
- «En regel som foreslått vil antakelig gjøre mer skade enn gagn», skriver Agder lagmannsrett.

MANGE PÅPEKER hovedproblemet, som er formulert slik i uttalelsen fra Foreningen 2 Foreldre: «Den største trusselen for rettssikkerheten til dem som er utsatt for vold og overgrep, er falske anklager om det samme.»

Det ble realiteten for Christoffer og hans far og familie.

Kjære leser

Vi vil gjerne ha engasjement, argumenter og dine synspunkter på sakene vi skriver om. Her må du identifisere deg med fullt navn. Vi er sikre på at det gjør debatten mer åpen og interessant. Les og sett deg inn i [debattreglene](#) våre før du deltar i debatten.

Vennlig hilsen Solveig Grødem Sandelson, kultur- og debattredaktør.



Legg til en kommentar ...

Publiser som Rune Fardal ([Endre](#)) [Kommenter](#)

Publiser på Facebook



Rune Fardal · Toppkommentator · Universitetet i Oslo, Norway · 128 abonnenter

Thorkildsen: «Mange tror at det finnes tusenvis av mødre som bare er ute etter å spolere for en tidligere partner ved å komme med falske anklager. Ingen forskning viser at det er belegg for det»

Man må nesten være bling, døv, hjernevasket og politisk fanatiker for i det hele tatt tenke en slik tanke!!

Thorkildsen, forstyrrede bostedsforeldre finnes Christoffersaken, Alvdalsaken, Romerikesaken, og denne : Kvamsaken :

<http://www.sakkyndig.com/kvam.htm>

[Svar](#) · [Liker](#) · [Følg innlegget](#) · for 2 sekunder siden



Kai Rudi Schantz · Følger · Handelshøyskolen BI

En meget bra artikkel som treffer hodet på spikkeren, da de forslåtte endringene av barneloven vil svekke rettssikkerheten for barn som Christoffer som nettopp kunne bli mishandlet uten å få hjelp av sin pappa fordi moren nektet dem samvær slik at mishandlingen ikke kunne bli oppdaget av faren!

[Svar](#) · [15](#) · [Liker](#) · [Følg innlegget](#) · 21. februar kl. 13:36



Heidi Hayat Højer Ditlevsen · Toppkommentator · Jobber hos La meg være far

Svært bra artikkel som gir en nøyaktig beskrivelse av meget vesentlige forhold rundt barnefordeling, samværssabotasje og barns rettssikkerhet!

[Svar](#) · [9](#) · [Liker](#) · [Følg innlegget](#) · 21. februar kl. 16:35



Eirik Johannessen

For min del forstår jeg ikke hva Inga Marte Torkildsen tenker med, om hun tenker i det heletatt. Hva gjør hun som statsråd innenfor dette feltet? Hun burde fått lære dette den harde måten som jeg og mange andre fedre har måttet. Hevnjerrige mødre som sitter med en makt vi ikke kan gjøre noe med. De kan ta fra oss barnet på usakelige grunnlag, de kan nekte oss samvær uten noen spesiell grunn og vi kan ikke gjøre noe med det.

Hun burde virkelig få oppleve hvordan det er å få fratatt muligheten til å være med sitt barn.

Svar · 5 · Liker · Følg innlegget · 21. februar kl. 18:52



Sigurd Andrew Miranda · Bachelor of Science in Engineering Technology hos Student

Som enkelt svar NEI. vi har ikke lært og har hørt for mange historier og opplevelser som omhandler de samme opplevelsene som Mormor og far til Christoffer gjennomgikk. og være bekymret for egne barn eller barne barn er og BE om trøbbel. og FOR mange neder opp i ulidelige liv situasjoner. og be om hjelp eller i det hele tatt be om hjelp for EGEN del er umulig. Be en offentlig etat om en samspillsobservasjon av deg selv med barna. og jeg kan LOVE at det blir rabalder. man får ikke råd eller veiledning. enten får man tvert NEI. ellers så er det bort med barna i en feil :(

Svar · 1 · Liker · Følg innlegget · 8. mars kl. 16:43



Ragnhild Håkonsen · Jobber hos Jobber med å leve pensjonistens glade dager

Høres ikke ut som lovforslaget er godt nok gjennomtenkt. Det er heldigvis mange faglig tunge høringsinstanser som ser problemene med det. Så da får vi håpe det ikke blir vedtatt.

Svar · Liker · Følg innlegget · 10. mars kl. 11:22



May-Harriet Seppola · Toppkommentator · Merkantilt Institutt

Jeg har lest boken om Kristoffer 2 ganger og faktum er jo at barnevernet gikk og så på hva som skjedde med Kristoffer uten å løfte en finger , sykehuspersonell og lærere kunne umulig unngått og se hva som skjedde med den stakkars gutten . Denne saken brukes for alt det den er verd for å late som om barn skal få større rettsikkerhet . Barneministeren bryr deg ikke om disse barna . Jeg ahr sendt massevis av fakta hvordan barnevernsbarn har det . Hvem tar ansvaret for alle selvmord i barnevernet:

I alt døde 702 barnevernbarn i perioden 1990–2001....

Ikke en ansvarlig er fengslet eller straffet for dette!

<http://www.nibr.no/pub109>

Her er rapporten <http://www.nibr.no/filer/2005-12.pdf>

Når skal disse dødsfall etterforskes? Når skal de ansvarlige straffes og fengsles?

Barnevernet skulle liksom være der varnkeligstilte barn får h... [Vis mer](#)

Svar · Liker · Følg innlegget · 8. april kl. 16:47



Anne-mette Kristiansen · Institutt for helhetsmedisin/soneterapi

Dessverre blir altfor mange kasteball i et byråkrati med masse paragrafer og forholde seg til.og der ingen stilles til ansvar.En skam i dagens samfunn.Og er ikke blitt et hår bedre. .Har selv fått kjenne på kroppen et sviktende system når eg var på det mest sårbare.Hilsen et tidligere barnevernsbarn.

Svar · Liker · 8. april kl. 17:35



Ann-Kristin Abbedissen Banken

En god artikkel som kan videreføres til å også omfatte barn som er i institusjon eller fosterhjem Ingen som vet hva de opplever heller

...mestingen blir festet gjennom en som vet hva de opplever mener...

Svar · Liker · Følg innlegget · 8. april kl. 16:57

Sosial tilleggsfunksjon for Facebook

DELT PÅ FACEBOOK



Politiet stoppet møte i Tasta bydelshus

493 personer anbefaler dette.



Folk med bart og skjegg bør miste jobben

411 personer anbefaler dette.



Solgte gården - kjøpte bil

Annette Morgaine Olsen anbefaler dette.



Så mange skal de ha sex med

100 personer anbefaler dette.



Politiet stoppet møte

188 personer anbefaler dette.



Bønder slukket husbrann med kanoner

310 personer anbefaler dette.

Sosial tilleggsfunksjon for Facebook

SISTE SAKER FRA AFTENBLADET.NO

15:36 [Slik finner du formen i ferien](#)

15:31 [Verdens mest ekstreme bilturer](#)

15:06 [Pr-stunt gir Jæren nytt landemerke](#)

14:45 [Åpner Barentshavet sørøst](#)

14:44 [Er han så slem som alle skal ha det til?](#)

13:36 [Mange nye bilder og SMS-er i Øygard-saken](#)

13:32 [Statoil thinks business moves strengthen the c...](#)

Sluttnoter

1. <http://sapub2.medianorge.no/nyheter/innenriks/article3124249.ece>