



Lord Vidar Fagerholt har gått til sak mot politifolk i Bergen etter psykopat-uttalelse i internt dokument. Foto: RUNE JOHANSEN

Eks-advokat ble kalt «psykopat», krever politifolk for 175.000 kroner

Lord Vidar Fagerholt (60) gikk til sak mot polititopper i Hordaland etter psykopat-uttalelse. Pensjonert politiinspektør angrer ordbruken.



Steffen Opheim

[Profil](#) [E-post](#)

Publisert 24.06.2013 kl 22:16 Oppdatert 24.06.2013 kl 22:16

Visepolitimester John Reidar Nilsen, politiførstebetjent Esther Klubben og pensjonert politiinspektør Svein Erik Krogvold måtte møte i Bergen tingrett mandag.

Den pensjonerte advokaten Lord Vidar Fagerholt (60) har nemlig gått til privat straffesak mot de tre fremtredende politipersonlighetene.

Det hele stammer fra et internt politinotat der Fagerholt blir karakterisert på følgende måte: «Framtrer som psykopat».

Notatet var signert den tidligere kriminalsjefen Svein Erik Krogvold.

Saken startet i april i 2010.

– FØLTE SEG AVVIST AV POLITIET

Lord Vidar Fagerholt oppsøkte kriminalvakten på Bergen sentrum politistasjon natt til mandag 12. april. Han ville anmelde ekssamboeren for vold. Han fikk beskjed om å komme tilbake dagen etter på grunn av kapasitetsproblemer. Da han kom tilbake dagen etter, fikk han beskjed av politiførstebetjent Esther Klubben at det allerede forela en anmeldelse mot ham fra ekssamboeren, og Fagerholt fikk beskjed om at det var mest hensiktsmessig at han ga sin anmeldelse i forbindelse med at han uansett ville bli kalt inn til avhør.

Fagerholt har senere blitt ilagt en bot på 10 000 for hensynsløs atferd mot den tidligere samboeren.

Dette svaret var Fagerholt meget misfornøyd med, og han tok derfor kontakt med visepolitimester John Reidar Nilsen per telefon.

I etterkant valgte den tidligere advokaten å klage på Nilsen og Klubben. Denne klagen, som de fleste andre klagesaker, havnet på bordet til politiinspektør Svein Erik Krogvold. Han hentet inn uttalelser fra Nilsen og Klubben. I sin oppsummering i et notat til politimesteren, skrev han at Lord Vidar Fagerholt «fremtrer som psykopat».

Klagen ble avvist, og Fagerholt anmeldte saken til Spesialenheten. Her fikk han innsyn i alle dokumentene i saken, og det var her han kom over det interne notat med den lite flatterende beskrivelsen.

Spesialenheten, og senere Riksadvokaten, har alle beskrevet ordbruken som uheldig og unødvendig, men som ikke straffbar.

NEKTET PRESSEN BILDER

Det har fått Lord Vidar Fagerholt til å reise en privat straffesak mot polititoppene, noe som er heller uvanlig, men som han er i sin fulle rett til å gjøre. Den tidligere advokaten representerer seg selv, og fungerer derfor som aktor i saken. Taper han saken, må han belage seg på å betale saksomkostningene.

Krogvold er stevnet for ærekrenkelser etter straffelovens paragraf 247 og 248, mens Nilsen og Klubben er stevnet for medvirkning til dette.

Da polititoppene måtte møte i retten mandag morgen, nektet de å la seg fotografere.

– Uansett hvor rart det høres ut, så er vi faktisk tiltalte i denne saken, og dere må huske på at det er forbudt å fotografere tiltalte til og fra i straffesaker uten samtykke, sa Svein Erik Krogvold til BA.

Ingen av dem ønsket heller å kommentere saken.

SKIFTET NAVN TIL LORD

– Dette er en svært, svært alvorlig sak, sa Fagerholt i sitt innledningsforedrag.

I innledningen brukte han tid på å forklare sin bakgrunn.

– Jeg har vært leder for en av landets største finansinstitusjoners datterselskap, har jobbet som advokat gjennom en årrekke og vært «legal adviser» for NATO. Det er noe av bakgrunnen for at jeg måtte gå det lange løpet med å ta dette til retten, forklarte han.

– Når du har den bakgrunnen som jeg har, som du også hørte i retten, er det en stor krenkelse å bli stemplet som psykopat. Krogvold har ingen bakgrunn til å drive slik diagnostisering og dette har vært svært belastende, sier Fagerholt til BA.

– *Apropos bakgrunn, hva er historien bak «Lord-tittelen» din – eller er det en tittel?*

– Nei, det er ikke en tittel, adling er jo ikke tillatt i Norge. Men jeg eier et stykke jord i Skottland, og har derfor skiftet navn i folkeregisteret. Jeg fikk det som gave av mine to døtre til 60-årsdagen, sier Fagerholt og smiler.

KREVER KOMPENSASJON

I forkant av rettsaken har det vært forliksforhandlinger. Svein Erik Krogvold har tilbudt seg å beklage ordbruken i brev form, men det mener ikke Fagerholt er nok. Han vil også ha en økonomisk kompensasjon for tort og svie.

– Hadde han skrevet at jeg fremstod som en tulling, eller kverulant, slik som Klubben gjorde i sin uttalelse – og det hadde stoppet der – hadde jeg fortsatt blitt forbannet, men det hadde ikke vært grunnlag for en straffesak, sa Fagerholt i retten.

Ingen av de tre tiltalte/saksøkte erkjente straffeskyld i retten.

– SKULLE HA KALT HAM KVERULANT

Svein Erik Krogvold, som har jobbet som jurist i Hordaland politidistrikt i 35 år, men som nå er pensjonert, erkjente overfor retten at ordbruken var uheldig.

Han har selv aldri møtt Fagerholt.

– Jeg synes at det er påfallende at klager sender epost til politimesteren midt på natten og krever svar innen 24 timer. Dette, samt den beskrivelsen jeg fikk av hans oppførsel på krimvakten, gjorde at jeg skrev det jeg skrev. Det var det jeg hadde å vurdere saken ut i fra, sa Krogvold til retten.

– Dette er bare en intern kommunikasjon mellom meg og politimesteren. Den er litt uformell, kan man si - den bør være innholdsmessig korrekt - men selve formen er uformell og intern. Det var helt utilsiktet at det kom ut, men jeg ser i ettertid, siden det er en risiko for at slike notater kan bli frigitt, at jeg burde ha uttrykt meg annerledes. Jeg skulle ha skrevet at han fremtrådte som en kverulant eller lignende, slik at ikke noen kunne oppfatte det som om jeg driver med diagnostisering, sa Krogvold.

KREVER 175.000,-

Den en dager lange rettsaken ble avsluttet mandag.

Fagerholt la i sin prosedyre ned påstand om at Svein Erik Krogvold må straffes med en bot på 30 000 kroner, subsidiært 45 dagers fengsel. Han la også frem et erstatningskrav på 75 000 kroner.

For Nilsen og Klubben var påstanden bot på 20 000 kroner, subsidiært 21 dagers fengsel. Erstatningskravet for dem var på 50 000 kroner hver.

Regjeringsadvokat Helge Røstum, som representerer politibetjentene, la ned påstand om full frifinnelse for alle tre og at Fagerholt tilkjennes sakens omkostninger.

Begge parters saksomkostninger har til sammen oversteget 80 000 kroner.



Svein Erik Krogvold. (Arkivfoto) Foto: ARNE RISTESUND



John Reidar Nilsen. (Arkivfoto) Foto: Emil Weatherhead Breistein

På forsiden nå



Nye DNA-bevis i drapssak

KRIM Siktetes blod er funnet på den dreptes klær etter drapet på Brattholmen. – Dette styrker siktetes forklaring om nødverge, hevder forsvarer Marius Wesenberg. [Les mer](#)



*Innholdet i utskriften er vernet etter åndsverklovens regler.
Utskriften er kun til privat bruk og kan ikke benyttes på annen måte.
Kopiering eller spredning av innholdet krever avtale med rettighetshaver eller Kopinor.*

