



rammet hardt: Rapporten laget av psykologen som helsetilsynet nå gransker ble starten på morens mareritt.

Støttet seg på underkjent rapport

Barnevernet i Drammen har i denne saken lagt vekt på en sakkyndigrapport, laget av en psykolog som granskes av helsetilsynet.

Psykologen (ikke den samme som omtales i hovedsaken) er også suspendert fra de fagkyndige utvalgene i fylkesnemndene for barnevern og sosiale saker.

Vurderer advarsel

– Psykologen er orientert om at vi vurderer å gi ham en advarsel etter helsepersonelloven § 56, andre ledd for å ha «utvist en atferd som er egnet til i vesentlig grad å svekke tilliten til vedkommende yrkesgruppe», sier fungerende fagsjef i helsetilsynet, Toril Sagen.

Tilsynssaken er ikke ferdig behandlet.

Bakgrunnen for granskningen og suspensjonen er bloggvirksomhet, hvor både hans egen familie, fagpersoner og andre er blitt rammet på utilbørlig vis.

Moren selv klaget psykologen inn til Psykologforeningens etiske råd, og fikk medhold. Psykologen har brutt fagetiske prinsipper. I vedtaket settes «straffen» til såkalt kollegial veiledning.

Psykologen, som på egen nettside oppgir å ha utført ca. 200 sakkyndige undersøkelser i barnevernsaker, ønsker ikke å kommentere tilsynssaken før den er avgjort.

Rapporten stammer fra en barnefordelingssak mellom moren og hennes eksmann. Rapporten var ensidig negativ mot moren og gjorde at faren fikk den daglige omsorgen for barna.

Moren var ikke skikket til å ha omsorg for barna, og utgjorde en fare for dem, konkluderte psykologen som nå granskes av helsetilsynet.

Fylkesnemnda forkastet sakkyndigrapporten som bevismateriale i saken om omsorgsovertakelse av den lille datteren hennes. Det samme gjorde lagmannsretten i barnefordelingssaken om de to eldste

barna.

– Er ute av saken nå

Men barnevernet i Drammen har tillagt den vekt. I fylkesnemndbehandlingen fortalte partsrepresentanten (saksbehandleren som er fjernet) at rapporten var med i vurderingene.

«BUPA vurderer at (psykologens navn) rapport med negative karakteristikk og vurderinger av mor har vært sentral som utløsende og vedlikeholdende faktor i forhold til barnevernets syn på mor», skrev Barne- og ungdomspsykiatrisk avdeling i en rapport til barneverntjenesten før behandlingen i Fylkesnemnda.

Ifølge advokat Mette Yvonne Larsen har ikke denne rapporten vært tillagt vekt i vurderingen av om fylkesnemnd-vedtaket skulle ankes.

– Rapporten er ute av saken og har ikke vært en del av grunnlaget, sier Larsen.