

Norsk domstol dømmer barn til seksuelle overgrep



Foto: Stein J. Bjørge © Aftenposten

Det er første gang i norsk retts historie at en far, dømt til ett års fengsel for overgrep mot datteren og en annen jente, har fått samvær uten tilsyn med barnet han har forgrepet seg på, [forteller morens advokat til Tv2](#). Samværet finner sted i huset der overgrepene skjedde, og uten tilsyn blir det barnets ansvar å beskytte seg mot nye overgrep.

Hvordan kunne dette skje?

Straffesaken mot faren og samværssaken ble behandlet separat. Lagmannsretten tok ikke hensyn til dommen om overgrep, og la vekt på at barnet selv ønsket samvær med far. Høyesterett har forkastet anken og dommen er rettskraftig. En fortvilet mor forteller til Tv2 at selv barnevernet har frarådet samværet, men retten valgte å trosse både deres anbefaling og datterens rett til beskyttelse mot nye overgrep.

Vi forventer at [barneminister Inga Marte Thorkildsen](#) prioriterer denne saken og sørger for at det nå blir en lovendring for å styrke barns rettssikkerhet i samværssaker.

Partene påtar seg å beskytte barnet mot alle former for seksuell utnyttning og seksuelt misbruk, står det i [Barnekonvensjonens artikkel 34](#). Konvensjonen ble ratifisert i Norge allerede i 1991. Vi minner derfor om norske myndigheters plikt til å treffe alle egnede nasjonale, bilaterale og multilaterale tiltak for å hindre dette, slik det står videre.

Manglende kunnskap om seksuelle overgrep i rettsapparatet

Tillitten til rettsvesenet blir revet i filler og igjen står sinnet og avmakten. Vi kunne sagt at vi ikke forstår denne dommen, men dette er enkelt:

Dommen forteller deg og meg, at de ansatte i norsk rettsvesen anser seksuelt misbruk som akseptabelt og at de irriterende nok, må forholde seg til det regelverket som sier at det er ulovlig. Derfor er det ikke vanskelig å dømme mannen til fengsel, det er de tvunget til, men når det gjelder en dom som handler om skjønn, da viser rettsvesenet sitt sanne ansikt.

Faren dømt for ett tilfelle av seksuell handling, og ett tilfelle av seksuell omgang. Ved å dømme et barn til å ha samvær med en far som vi vet allerede har begått slike handlinger, sier domstolen at beføling og seksuelt krenkende og uanstendig adferd er akseptabelt.

Lagmannsretten vektlegger jentas ønske om å ha kontakt med sin far. Det betyr at domstolen anser det slik at jenta vil få større problemer ved å ikke ha kontakt med sin far, enn ved å bli seksuelt misbrukt. Barnevernet derimot, er av en helt annen oppfatning, men vi må vel gå ut fra at det norske barnevern overhodet ikke kan noe om barn, i motsetning til en rettsinstans av dommere og jurister. Eller?

Denne saken viser tydelig at fagdommerne mangler kunnskap om fysiske og psykiske konsekvenser av seksuelle overgrep mot barn. Retten burde vite at barn utsatt for incest mot sine foreldre, det er ikke uten grunn. Barn er helt avhengig av disse voksenpersonene, for uten dem, kan vi vanskelig klare oss. Det er som å underskrive sin egen dødsdom å forlate eller undergrave de menneskene som skal ivareta våre interesser. Dessuten, om mor og far ikke tar vare på oss, hvorfor skal vi tro at noen andre vil gjøre det bedre? Pappa. Hun vet at det er galt, det han gjør, men hun er jo glad i han.

Hva får et barn til å be om samvær med en overgriper?

For noen kan dette virke helt absurd, for når hun ber om samvær med sin overgriper, må det bety at disse overgrepene ikke kan ha vært så farlige?

“Pappa sa at alle fedre gjør slikt med jentene sine, det er helt naturlig. Det var kun når han misbrakte meg, at han viste meg kjærlighet og oppmerksomhet. Han misbrakte meg, fordi han elsket meg.” forteller ei jente (19) oss.

Som voksne kan vi se manipuleringsstriksene deres, som barn er vi helt avhengig av å bli akseptert og likt av disse menneskene. Det er en kjensgjerning at barn er ekstremt lojale mot sine foreldre, det er ikke uten grunn. Barn er helt avhengig av disse voksenpersonene, for uten dem, kan vi vanskelig klare oss. Det er som å underskrive sin egen dødsdom å forlate eller undergrave de menneskene som skal ivareta våre interesser. Dessuten, om mor og far ikke tar vare på oss, hvorfor skal vi tro at noen andre vil gjøre det bedre?

Barnelova har blitt foreldrelova

Retten skal ta hensyn til barnets ønske om samvær, men for å ivareta barnets sikkerhet, må det eventuelle samværet skje med tilsyn. På spørsmål om hva som bør veie tyngst; den overgrepssømte farens rett til å se sitt barn, eller barnets rett til beskyttelse mot nye overgrep, skal det ikke være noen tvil om hva som er viktigst.

Jo, det stemmer at barn på 12 år skal bli hørt og tatt hensyn til i samvær med sine foreldre, loven sier det. Men hva i all verden får norsk rett til å tro at denne bestemmelsen gjelder barn som blir utsatt for mishandling? Skal virkelig et barn få lov til å velge å bli utsatt for nye overgrep, når det allerede er avdekket misbruk? Hvordan tenker disse menneskene at denne jenta eventuelt skal kunne si i fra om nye misbruk, dersom det gjentar seg, og som fagfolk sier høyt sannsynlig vil kunne skje? Dette vet hun: far vil igjen bli satt i fengsel, for det er ikke det at hun ikke blir trodd, men når han slipper ut igjen kan han bare fortsette. På den annen side, hvor sannsynlig vil det være at hun sier i fra på nytt?

Bør seksuelt misbruk avkriminaliseres?

Ut i fra denne dommen, virker det som at norsk retts system mener at seksuelt misbruk som ikke er knyttet opp til vold er akseptabelt. Hva får voksne velutdannede menn til å avgi en slik dom som vi ser her? Og ikke minst, hva får HØYESTERETT til ikke å gripe inn? Denne rettskjennelsen får oss til å lure; kanskje de egentlig mener at seksuelt misbruk som det ikke er knyttet fysisk vold til bare bør avkriminaliseres? Kanskje tar ikke barn skade av litt seksuell opplæring og hvem er vel bedre i stand til denne oppgaven enn fedrene?

I utakt med rettsfølelsen i samfunnet

Hvordan kan domstolen være i så stor utakt med resten av samfunnet, eller er de ikke det? Dette er en materie ingen egentlig ønsker å ta i, det er rett og slett så ubehagelig at det er best og ikke ta det innover seg. Den enkleste utveien er å la disse barna være alene i angsten, for på den måten skader det ikke oss.

Hadde domstolens menn, forstått hvilken angst det er å gå hver dag og bare vente på det katastrofale, hadde de muligens tatt et annet valg i denne dommen. Men om man snur seg vekk fra smerten det innebærer å kjenne på denne angsten, sier det seg selv at det ikke er vanskelig å dømme et barn til seksuelt misbruk. Hvor er kunnskapen og hvor er den politiske viljen?

Allerede for to år siden foreslo Fremskrittspartiet en ny lov som gjør at overgrepssdømte automatisk mister retten til samvær med barnet de har foregriper seg på.

Daværende barne-, likestillings- og diskrimineringsminister, Audun Lysbakken, var positiv til forslaget, men lysten til å handle var visst større enn evnen til å gjennomføre den gangen - ja, for slik er det ofte. Atter en gang ber vi noen om å gjøre noe, men det virker som ingen er noen. For alle mener at noen skal gjøre noe, men ingen vil være noen.

Av: Lisa Arntzen, leder av Aksjon mot voldtekt, og forfatter Hegelill Helleren

Del



Flere

Tags: [barneministeren](#), [domstolen](#), [FrP](#), [overgrep](#)

Skrevet **15.04.2012**. Innlegget er [åpent for kommentarer](#).

Følg kommentarene via [denne RSS 2.0](#) feeden.

3 Kommentarer til "Norsk domstol dømmer barn til seksuelle overgrep"

1. [Eli Rygg](#) sier:
[15.04.2012 at 23:07](#)

Det fins desverre flere slike saker der barnet blir sendt tilbake til overgriper. Jeg har selv vitnet i rettssaker der barnet som har blitt seksuelt misbrukt ikke blir trodd og samværet med overgriper fortsetter uten tilsyn. Her støtter jeg Fremskrittspartiet! Takk Lisa og Hegelill for viktig artikkel og måtte vi som arbeider med barn tørre å se litt bedre av virkeligheten for mange barn - selv om det er hardt.

2. [Lisa Arntzen](#) sier:
[15.04.2012 at 23:24](#)

Tusen takk for kommentaren din, Eli! Det er ord jeg kan sette et stort AMEN bak!

Lisa

3. [Rune Fardal](#) sier:
[16.04.2012 at 18:33](#)

Lisa Arntzen, du har helt rett. Og som Rygg skriver, dette skjer over hele landet i en rekke saker. I Kvamsaken i Hardanger fortalte barnet om seksuelle overgrep fra stefar i domeravhør. Mor trodde ikke barnet, barnevernet tvangsflyttet mor/barnet vekk fra stefar. Stefar kom på daglig besøk likevel selv om han var bedt om å holde seg vekk. Etterhvert TVINGER barnevernet barnet til å si overgrepet ikke skjedde, fordi barnets mor presser barnet til å være med overgriper. Barnevernet misforstår og tror barnet trives med overgriper. Saken henlegges, barnet flyttes tilbake til overgriper. Barnet rømmer midt på natten for å unngå stefar og mors vold, barnevernet er passive. De er bekjente av stefars familie! Sakkyndige beskriver barna i krise hos mor, dommere lar barna fotsette bo med mor og stefar. Da barnet ble 13 nektet det bo med mor/stefar og flyttet selv tilbare til sin far.

Dette er hverdagen for mange barn. Kunnskapssvikt hos de vi forventer skal vite ødelegger barn for livet. Christoffersaken var identisk. mange så volden, ingen gjorde noe mens den pågikk, alle ristet på hodet når det var for sent!

Det er på tide å ansvarliggjøre de ansvarlige for de overgrep de i systemets navn begår mot slike barn.

Skriv en kommentar

Navn *

E-post (blir ikke publisert) *

Nettsted

* Må fylles inn



371

Skriv inn de to ordene:



[Send kommentar](#)

Lisa Arntzen

er en aktiv debattant, sosionomstudent og politisk blogger. Opptatt av politikk, menneskerettigheter, psykologi og sosiale medier. Leder av Aksjon mot voldtekt og prosjektleder i bSafe. Twitter: @LisaArntzen Mail: lisa.arntzen@gmail.com

• Siste innlegg

- [Norsk domstol dømmer barn til seksuelle overgrep](#)
- [Lettkledd, full & skyldig](#)
- [365 kvinnedager](#)
- [Ottar disser de svakeste](#)
- [Strykkarakter i voldtektshåndtering](#)

• Siste kommentarer

- Rune Fardal til [Norsk domstol dømmer barn til seksuelle overgrep](#)
- [Lisa Arntzen](#) til [Norsk domstol dømmer barn til seksuelle overgrep](#)
- Eli Rygg til [Norsk domstol dømmer barn til seksuelle overgrep](#)
- Stine til [Lettkledd, full & skyldig](#)
- Logikk til [Lettkledd, full & skyldig](#)

• Stikkord

[8.mars](#) [ADHD aksjon](#) [Aksjon mot voldtekt](#) [Aulie Bra Damer](#) [DenEne engler](#) [fadder](#) [feminisme](#) [FN](#) [forebygging](#) [foto](#) [frihet](#) [FrP](#) [gründer](#) [Humorkveld](#) [innvandring](#) [kvinne](#) [lederstilling](#) [likestilling](#) [litteratur](#) [Märtha Louise](#) [Maria Amelie](#) [media](#) [mobbing](#) [morsmål](#) [natteravn](#) [nettverk](#) [NRK](#) [Oslo](#) [overgrep](#) [papirløs](#) [Path](#) [pedofili](#) [reklame](#) [retorikk](#) [skjønnhetsidealet](#) [skyld](#) [Sosiale medier](#) [sosial påvirkning](#) [Stortinget](#) [UE](#) [UNICEF](#) [voldtekt](#)

• Kategorier

- [likestilling](#)
- [media](#)
- [Politikk](#)
- [Psykisk Helse](#)
- [Sosiale medier](#)
- [Ukategorisert](#)

• Arkiv

- [april 2012](#)
- [mars 2012](#)
- [februar 2012](#)
- [desember 2011](#)
- [november 2011](#)
- [september 2011](#)
- [juli 2011](#)
- [juni 2011](#)
- [mai 2011](#)
- [april 2011](#)
- [mars 2011](#)
- [februar 2011](#)
- [januar 2011](#)
- [desember 2010](#)
- [november 2010](#)
- [oktober 2010](#)
- [september 2010](#)
- [august 2010](#)

april 2012

m t i o t o f l s ø

1

2 3 4 5 6 7 8

9 10 11 12 13 14 15

16 17 18 19 20 21 22

23 24 25 26 27 28 29

30

[« mar](#)

Bestill produkter		Kundeservice		Annonser i Aftenposten				
Papiravis iPad eAvis Avisarkiv		Ferieflytting A-kortet		Bedrift Privat				
NYHETER	ØKONOMI	SPORT	MENINGER	KULTUR	REISE	FORBRUKER	ANNET	
Innenriks Verden Politikk Klima Oslo Fakta	Økonomi forsiden Innland Utland Boligøkonomi	Fotball Golf Sykkel Skisport Håndball Ishockey Motorsport	Nettprat Kronikker Kommentarer Leder Leserforum Avisdebatten Reise Signert	Musikk Litteratur TV Film Spill Sudoku Kryssord Anmeldelser På scenen	Nyheter Reiseguiden Storby Tema Reisetips Valutakalkulator	Pengene dine Bolig Bil Digital Jobb Hyttemagasinet Produkttester	Quiz Ordspill Fotball direkte Verktøy Kalkulatorer Skattesøk AftenpostenTV Tegneserier Lev	
Tips:	Tippstelefon: 02286 Tips på e-post: 2286@aftenposten.no SMS/MMS: 2286							
Kontakt:	Sentralbord: 22 86 30 00 Kundeservice: 05040 Kontaktinfo Biskop Gunnerus' gate 14A, 0185 OSLO				RSS-feeds	Nyhetsbrev	Facebook	Twitter
Redaktør:	Sjefredaktør: Hilde Haugsgjerd Digitalredaktør: Skjalg Engebø Nyhetsredaktør: Ole Erik Almlid							
<p>Alt innhold er opphavsrettslig beskyttet. © Aftenposten. ACAP-beskyttet. Personvernpolicy. Aftenposten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Aftenposten har ikke ansvar for innhold på eksterne nettsider som det lenkes til.</p>								