

VI BRYR OSS OG VIL BEVEGE

Drammens Tidende

FREDAG

12. desember 2014 • Uke 50 • Nr 287

FLERE NYHETER PÅ DT.NO

Løssalg kr. 30,-

TIPS: 03232

STÅR PÅ SOM FRIVILLIG

Synnøve Simonsen står på for Hermannssenteret og er en hverdagshelt.

SIDE 8



POPULÆRT BRØDREPAR

Brødrene Haugen i Hellbillies føler seg skapere enn noensinne.

SIDE 16-17



TIMO SNUDDER MOTGANGEN

Timo André Bakken fra Skotselv har snudd motgang til mulig VM-tur.

SIDE 40-41



Kraftig kritikk mot barnevernet:



Tok baby på feil grunnlag

SIDE 2 (LEDER), 4, 5, 6 OG 7

FOTO: FREDERIK RINGNES

Wishes Come True

LØR 09-19 • SØN 14-19

Velkommen til stemningsfull julehandel i våre 200 butikker. Gratis parkering!

SANDVIKA & STORSENTER

Drammens Tidende

En fri og uavhengig avis basert på et konservativt grunnsyn
Grunnlagt i 1832

Ansvarlig redaktør:

Kristin Monstad
kristin.monstad@dt.no
975 39 530

Redaktør

Alf Petter Øverli
alf.petter.overli@dt.no
922 67 104

Nyheter

Lars Arntzen
lars.arntzen@dt.no
920 60 223

Kultur og feature

Svein Helge Torgersen
svein.helge.torgersen@dt.no
922 67 971

Sport

Roy Martin Johnsen
roy.johnsen@dt.no
922 67 227

Samfunn

Odd Myklebust
odd.myklebust@dt.no
922 01 228

Administrerende direktør

Victoria Schultz
victoria.schultz@dt.no
948 13 352

TIPS

03232

SENTRALBORD
32 20 40 00

REDAKSJON: TAST 1

- Tips til redaksjonen: 32 20 42 10
- Nyhetsredaksjonen: 32 20 42 20
- Sportsredaksjonen: 32 20 42 30
- Kulturredaksjonen: 32 20 42 40
- Navneredaksjonen: 32 20 42 50
- Debattredaksjonen: 32 20 42 50
- SMS og MMS: 03232
- E-post: nyheter@dt.no

ABONNEMENT: TAST 2

- Uteblitt avis
- Ferieflytting
- Nytt abonnement
- Adresseendring
- Telefon: 800 41 111
- E-post: abonnement@dt.no

PRIVATANNONSE: TAST 3

- Private rubrikkannonser
- Annonser for foreninger, lag og kunngjøringer
- E-post: annonser@dt.no

BEDRIFTSANNONSE: TAST 4

E-post: annonser@dt.no

DAGENS AVIS

- Nyheter side 3-14
- Meninger side 10-11
- Utliv side 15-18
- Det skjer side 19-22
- Navn side 30
- Dødsfall side 31
- Sport side 40-44

BESØK OSS

Strømsø torg 9.

POSTADRESSE

Drammens Tidende
Postboks 7033
3007 Drammen

TRYKK

Amedia Trykk, Borgeskogen

Innhold fra avisen kan ikke gjengis uten avtale.

Dette skjer på dt.no i dag

HELGE-VÆRET

Blir det sol, regn, snø eller tåke? Dt.no holder deg alltid oppdatert på hvordan helgeværet blir.



UT OG SPISE I HELGEN?

Skal du ut og kose deg i helgen? På dt.no kan du finne restaurantanmeldelser fra mange av distriktets spisesteder.



LEDER

Et barnevern ute av kontroll

Det bør ikke være plass til småkonger i barnevernet. Til det er konsekvensene av feiltrinn for store.



En barnevernsarbeider i Drammen kommune har over tid opptrådt egenrådig og på tvers av retningslinjene, slik vi omtaler på nyhetsplass i dag. Tross klager og henvendelser fra andre fagpersoner – og instanser, har ikke medarbeiderens overordnede reagert slik vi forventer. Det har ført til flengende kritikk i Fylkesnemnda, organet som avgjør om barn skal tas fra foreldrene.

At medarbeidere gjør feil, må vi tolerere. De som jobber i barnevernet er intet unntak i så måte. Men fordi konsekvensene for feiltrinn kan være katastrofale for enkeltmennesker, er arbeidet innenfor barnevernet underlagt et eget lovverk og et strengt kontrollregime. Spørsmålet topplederne i Drammen kommune må stille, er om medarbeidere og mellomledere tar signaler og er ydmyke når saksbehandlingen ikke er som forventet.

Saksbehandleren som omtales i dag, er den samme som ble omtalt i vår avis for bare 14 dager siden. En erfaren barnevernsadvokat sendte klage på vedkommende og ba om at barnevernsmedarbeideren ble byttet ut som saksbehandler i en aktuell sak. Stor var forbauselsen da avslaget var signert medarbeideren som det ble klaget på. Det avdekket en systemsvikt i barnevernet i Drammen, og lederen måtte ut i Drammens Tidende å sterkt beklage det som skjedde. Ut over det kom det ingen signaler om at barne-



«Man blir lammet – føler seg helt rettsløs.»

vernsmedarbeideren ikke dugde i jobben. Nå vet vi bedre, men først etter at en sju måneder gammel baby bokstavelig ble revet ut av hendene på en uforstående mor – en mor som selv ble lagt i håndjern da barnevern og politi slo til en oktoberkveld i år. Når barnevernet rykker inn på denne måten, er det basert på såkalte akuttvedtak. Denne gangen gikk det galt. Fylkesnemnda konkluderte med at det var ikke grunnlag for å ta barnet fra moren.

Barne- og ungdomspsykiatrisk avdeling (BUP) i Vestre Viken helseforetak reagerte sterkt på saksbehandlerens opptreden. For første gang klager BUP inn en saksbehandler i barnevernet til Fylkesmannen og ber om granskning.

La det ikke herske noen tvil om at barnevernsarbeidere på alle nivåer hver dag gjør en uhyre viktig innsats for samfunnets aller svakeste, tidvis i frykt for egen helse. Det er opplest og vedtatt at barnevernet for sjelden heller enn for ofte griper inn når barn kan være utsatt for omsorgssvikt. De involverte i vår sak har selvsagt fokus på egen situasjon, men saken er mer alvorlig enn som så.

Vi må kunne stole på at det lyser rødt når feilmeldingene kommer. Da må lederne aksjonere. Vi stoler på at ledelsen gjennomgår systemene og rutineene. Så er spørsmålet om etaten har nok folk, at de er gode nok – og at de lar seg lede.

Presseskikk: Drammens Tidende arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen.

Hjelp oss å bli korrekte: Drammens Tidende setter store krav til troverdighet. Feil og uklarheter blir rettet opp. Vi takker lesere som hjelper oss med å få fram korrekte opplysninger.
E-post: redaksjonen@dt.no

Klager: Pressens Faglige Utvalg er klageorgan som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål.
Adresse: Prinsensgt. 1, postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo.
Telefon 22 41 56 80, faks 22 41 19 80.

PFU

Publisering: Drammens Tidende forbeholder seg retten til å publisere alt redaksjonelt materiale i alle mediehushets kanaler, og å lagre materialet i elektroniske arkiv og databaser som mediehushet har avtale med. Stoffet kan også publiseres i alle kanaler i mediehushet vi samarbeider med, med mindre noe annet er avtalt. Publiseringsvilkårene gjelder uavhengig av om det betales honorar eller ikke.

Barnet ble revet ut av hendene hennes

Barnevernet hentet datteren midt i kveldsstellet.

22. OKTOBER CA. KL. 1925: Kvinnen bader den sju måneder gamle datteren sin for kvelden. Babyen pludrer fornøyd i baljen, det hersker fred og ro på badet.

Brått merker hun at noen står bak henne. Hun snur seg og ser to uniformerte politimenn. Hun spør hva det gjelder, uten å få noe svar. De spør om hun er alene og går en runde i leiligheten, lukker opp dører og skapdører for å se om det er noen andre der.

- Vi må ta henne nå, sier den ene politimannen og bøyer seg ned mot henne og babyen.

Har han virkelig tenkt å ta babyen opp av badet?

Kvinnen opplever det slik, og er lamslått.

Da ser hun saksbehandleren i barnevernet og en kvinne, som viser seg å være en ansatt i Barnevernsvakta. De er kommet for å ta fra henne datteren.

KVINNEN SIER at hun i alle fall må få lov til å tørke og kle på babyen. Hun ber om å få ringe advokaten sin.

- Nei, det får du ikke, svarer saksbehandleren, tar fra henne telefonen og sier at det er fattet akuttvedtak om å plassere datteren utenfor hjemmet.

Det saksbehandleren ikke oppdager er at telefonforbindelsen med advokaten er opprettet. Advokaten hører alt som foregår.

Kvinnen knuger babyen til seg.

Da går politimennene til aksjon. Trykker henne inn mot komfyren, brekker armene bakover slik at babyen faller. Kvinnen fra Barnevernsvakta tar imot i fallet, og løper ut sammen med saksbehandleren.

Med seg har de babyen - iført bleie, lilla pysj og lilla sokker. Ute er det et par minusgrader.

Den lille jenta hyler. Ingen har spurt mamma hva hun trenger; av mat, søvn, kos og alle andre behov en sju måneder gammel baby har.

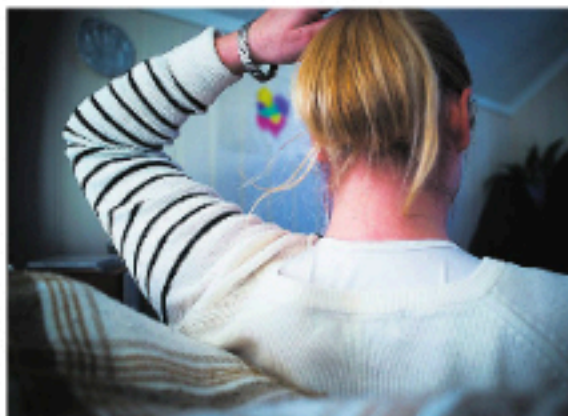
KVINNEN HAR fått skulderen ut av ledd og har store smerter. Hun forteller at politiet legger henne på gulvet, og setter på håndjern. Hun føler seg hjelpeløs der på gulvet, og i fortvilelsen biter hun den ene politimannen.

Politimennene halvveis bærer henne ut i den uniformerte politibilen. Hun besvimer tre ganger bare på veien ut.

Politiet kjører henne til legevakten. På veien dit kaster hun opp.

EN KNAPP MÅNED senere er datteren hjemme hos mamma igjen. Fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker, den domstolslignende

BARNEVERNET



OMSORGSOVERTAKELSE

- Hvis barnevernet mener det er grunnlag for å overta omsorgen for et barn må barnevernet fremme sak for Fylkesnemnda for barnevern.
- Nemnda avgjør saken, etter behandling som likner mye på forhandlingen i det ordinære rettsapparatet.
- Barnevernet kan fatte akuttvedtak om plassering utenfor hjemmet hvis det er fare for at et barn kan bli «vesentlig skadet» ved å bo hjemme.
- Akuttvedtak må godkjennes av fylkesnemndleder innen 48 timer. Det kan klages på vedtaket, og nemndleder behandler også klagen.



Jeg var i sjokk. Følte avmakt, frustrasjon, sorg, sinne og savn.

instansen som avgjør slike saker, konkluderte med at det ikke var grunnlag for at barnevernet skulle overta omsorgen for den lille jenta.

- Jeg var i sjokk. Følte avmakt, frustrasjon, sorg, sinne og savn, forteller den 35 år gamle kvinnen om hvordan hun opplevde å bli fratatt datteren på denne måten.

Seansen tok mindre enn et kvarter. Det føltes som en evighet. At hun bet politimannen mens hun lå maktesløs på gulvet med håndjern har hun erkjent, beldaget og er rede til å ta sin straff for.

IFØLGE AKUTTVEDTAKET skulle mamma, etter at datteren var tatt fra henne, ha samvær med datteren under tilsyn. Fire dager etter at saksbehandleren hentet barnet, sendte han en sms til moren med beskjed om samvær dagen etter, at hun ikke fikk lov å ha med seg noen og han selv skulle føre tilsyn med besøket.

Advokaten hennes og Drammen Barne- og ungdomspsykiatrisk poliklinikk (BUP) rådet henne til å si nei til samvær før annen tilsynsfører var på plass.

FYLKESNEMNDA SIER DETTE om barnevernets opptreden da den lille babyen ble hentet midt i badestunden med mamma: «Selve avvenningen av (datterens navn) hjemme hos mor synes for nemnda å ha blitt gjennomført på en unødig dramatisk måte, hvor barneverntjenesten hadde bistand fra politiet.»

MEN HVORFOR mente barnevernet det var nødvendig å ta fra henne barnet?

I mars ble den lille jenta født. Barnevernet var koblet inn før fødselen og hadde startet undersøkelsessak. Kvinnen forteller at 24 timer etter fødselen troppet saksbehandleren opp på barselavdelingen og ga henne følgende ultimatum: Enten legge seg inn på et mødre hjem, eller barnevernet ville fatte vedtak om å ta barnet umiddelbart. Hun valgte mødre hjemmet.

Midlertidige utenforliggende forhold slet på psyken, og hun fikk hjelp ved Drammen Distriktspsykiatriske Senter (DPS) og hos spedbarnsteamet på Drammen BUP.

BUP mente moren var fullt i stand til å ta vare på barnet sitt, men mødre hjemmet var i tvil om det.

DA MOR OG BARN ble utskrevet fra mødre hjemmet etter 13 uker, som er vanlig oppholdstid, valgte barnevernet å lytte til mødre hjemmet og utvidet undersøkelsestiden til seks måneder.

Så konkluderte de med at det var nødvendig at barnevernet overtar omsorgen for barnet og sendte saken til Fylkesnemnda. Saken ble behandlet til 13. og 14. november.

Kvinnen har i sitt yrke samarbeidet med barnevernstjenesten i andre kommuner, og mener hun vet mye om hvordan de tenker. Blant annet dette: Det er enklere å få medhold i nemnda hvis barnet allerede er tatt ut av hjemmet. Derfor levde hun i frykt for at barnevernet ville fatte akuttvedtak før den ordinære omsorgsovertakelsen skulle behandles i Fylkesnemnda.

Og det gikk altså som hun fryktet.

I barnevernloven stilles det strenge krav til akuttvedtak om plassering utenfor hjemmet. Vilkåret er at det må være fare for «vesentlig skade» for barnet å forbli i hjemmet.

HVORFOR MENTE barnevernet det var fare for «vesentlig skade» for den lille babyen å være hos mamma?

Akuttvedtaket ble fattet på bakgrunn av en bekymringsmelding fra en psykologspesialist ved Drammen Distriktspsykiatriske Senter (DPS), som mente det var fare for at moren skulle flykte fra landet med datteren. Den «faren» tolket psykologen ut av en 20 minutter lang samtale, hvor psykologen traff moren for første gang.

Psykologen konfererte ikke med noen, verken den psykiatriske sykepleieren på DPS eller ansatte ved BUP som kjente mamma godt. Hadde psykologen gjort det, ville det blitt av-



TEKST:
HERBORG
BERGAPLASS



FOTO:
FREDERIK
RINGNES



HJEMME IGJEN: Etter en måned i beredskapshjem fikk endelig barnet komme hjem til moren sin. – Barnevernet har påført datteren min et traume, sier den 35 år gamle kvinnen.

klart at det som hadde vært tema, var om mor og datter ville ha godt av reise litt bort på ferie.

Da bekymringsmeldingen kom, reagerte barnevernet resolutt, og fattet akuttvedtak om omsorgsovertakelse, signert barnevernlederen.

I AKUTTVEDTAKET legges ikke bare vekt på den misforståtte «rømningsfaren». Barnevernet bygger også på at moren med stor sannsynlighet vil oppleve gjentatte episoder hun ikke klarer å håndtere, og at det vil gjøre datteren vesentlig skadelidende.

– Nemnda kan ikke se at barneverntjenesten hadde dokumentasjon eller andre holdepunkter for ovennevnte synspunkt, står det i vedtaket, der også andre av barneverntjenestens vurderinger settes til side.

Blant annet fastslår nemnda at kvinnen ikke har en alvorlig psykiatrisk diagnose, slik barnevernet har hevdet, og at samspillet mellom mor og datter er godt, også dette i motsetning til barnevernets påstand.

Fylkesnemnda slutter seg til BUPAs (Barne-

og ungdomspsykiatrisk avdeling i Vestre Viken Helseforetak, som både DPS og BUP hører inn under, red.anm.) vurderinger om at moren «evner å gi (datterens navn) god omsorg både når det gjelder fysisk og emosjonell omsorg.»

KVINNEN TOK opp saksbehandlerens partsforklaring i fylkesnemnda på bånd. I møtet med barnevernet har hun lært seg leksen å dokumentere alt.

I vedtaket peker nemnda på den faglige uenigheten mellom BUPA og barneverntjenesten og kaller den «høyst uvanlig».

– BUPAs standpunkt ble satt til side av barneverntjenesten, uten at nemnda kunne se at det var faglige holdepunkter for dette, står det i vedtaket, som også har følgende klare melding: «Fremover er det imidlertid viktig at denne type uenigheter bilegges, slik at mor blir forskånet for konsekvensene av uoverensstemmelser mellom offentlige instanser.»

– **MAN BLIR** så lammet, føler seg helt rettsløs – det er en total følelse av avmakt. Barnevernet

har påført meg og datteren min et traume, hun falt tilbake flere måneder i utviklingen da hun kom hjem etter å ha blitt røsket bort fra mamma og plassert i beredskapshjem. Og det får ingen konsekvenser! Det er ingen kontroll med at de som jobber i barnevernet er skikket. Hvis en sykepleier, lege eller andre som har autorisasjon ikke gjør jobben sin, må vedkommende stå til ansvar. Det skjer ikke i barnevernet, og det får alvorlige konsekvenser for mange, sier 35-åringen.

NESTE SIDE:
BARNEVERNET BEKLAGER –
SAKSBEHANDLEREN FJERNET



BARNEVERNEN

● BA OM GRANSKING AV BARNEVERNEN

Vestre Viken slo alarm om barnevernet i Drammen

- Selektiv og tendensiøs

Barne- og ungdomspsykiatrisk avdeling (BUPA) i Vestre Viken Helseforetak har for første gang klaget inn en saksbehandler i barnevernet til Fylkesmannen, og bedt om granskning.

HERBORG BERGAPLASS
herborg.bergaplass@dt.no
3220 4000

Saksbehandleren har feilinformert og fremsatt udokumenterte påstander i saken, både i faktaforhold i vurderingen av moren, mener de to ansatte ved Drammen Barne- og ungdomspsykiatriske poliklinikk (BUP) som har ført klagen i pennen. BUP er en del av BUPA. Klagen er datert 14. november.

- Det bekymrer BUP at vi gjentatte ganger har erfart at saksbehandler har ytret «faglige»/«psykiatriske» vurderinger og konklusjoner som ikke samsvarer med vurderinger fra spesialisthelsetjenesten, og som saksbehandler ikke kan anses å ha faglig kompetanse eller grunnlag for. BUP har, både i telefonsamtaler og i møter med saksbehandler og vedkommendes teamleder, tatt opp sin bekymring, uten at det har ført fram. Det har således vært en klar faglig uenighet mellom BUP og barnevernet i denne saken. BUP har en bekymring for at barnevernets saksbehandling og vurderinger har vært selektive og tendensiøse, skriver de videre, og legger til at det er ekstra bekymringsfullt når saksbehandling og

» Så vidt jeg vet er dette første gangen, og det må sies å være spesielt.

LARS HAMMER
Avdelingssjef ved BUPA om klagen på barnevernet.

vurderinger i neste omgang har dannet grunnlag for å fremme sak om omsorgsovertakelse til Fylkesnemnda.

I klagen bemerker BUP at de vurderer det slik at saksbehandleren har opptrådt konflikt drivende overfor mor og barn, «hvor fokus på barnets behov og barnets beste i barnets aktuelle omsorgssituasjon ikke kan ses å ha vært førende for vedkommendes beslutninger og handlinger.

Ikke første klage

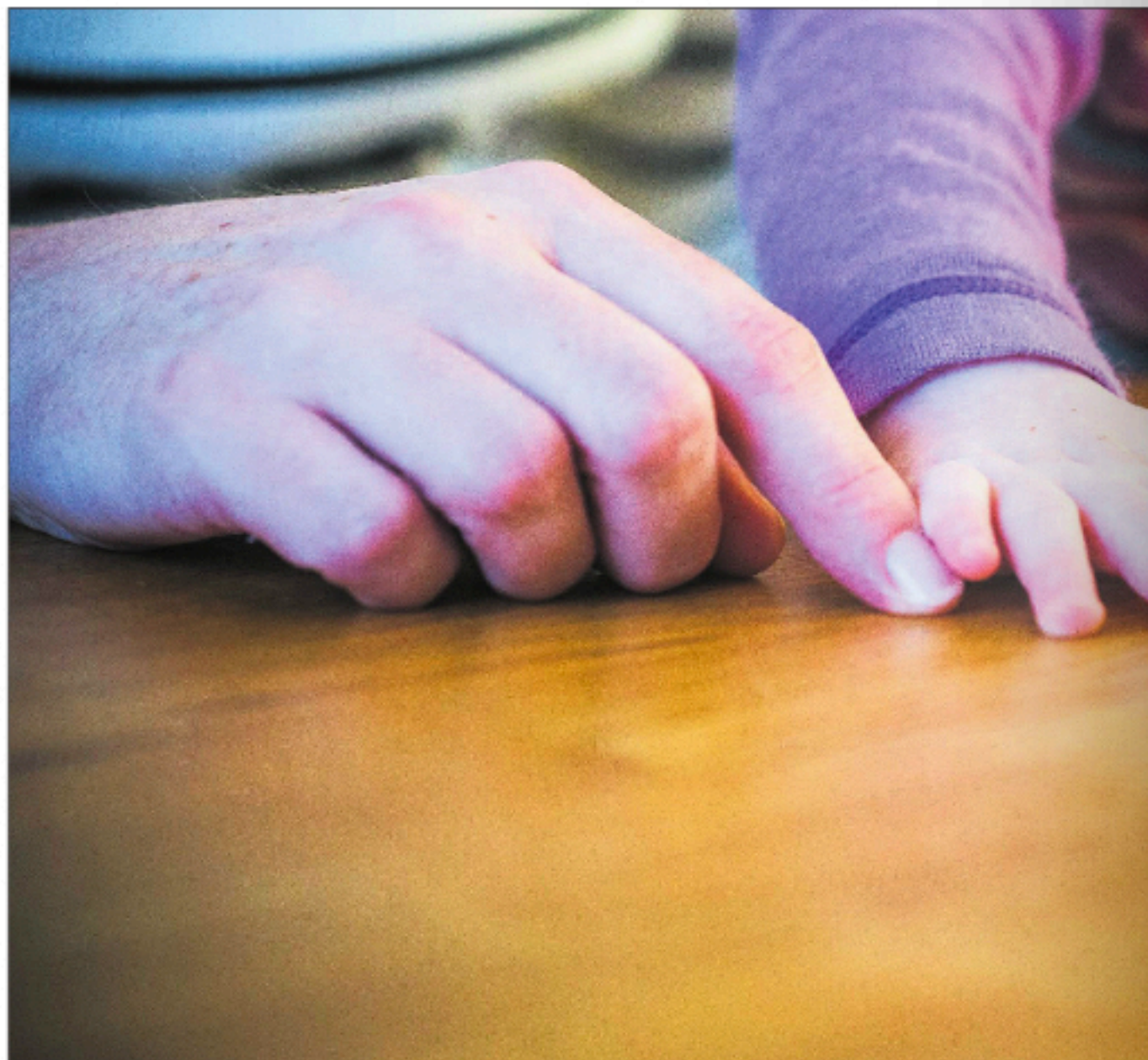
Saksbehandleren er den samme som Drammens Tidende omtalte tidligere i høst. Vedkommende besvarte da selv en advokats klage og anmodning om at han ble byttet ut.

- Det er sterkt beklagelig at saksbehandler selv besvarte brevet, uttalte barnevernleder Sidsel Hager, men ville ikke kommentere advokatens anklager om at saksbehandleren drev et solospill og opptrådte som den reneste solkongen Ludvig XIV.

Oppsiktsvekkende

Moren prøvde å få saksbehandleren byttet ut, men fikk nei. Det samme har BUP prøvd flere ganger, men talte også for døde ører. Saksbehandleren og teamleder mente det ikke var grunnlag for noe bytte.

Avdelingssjef Lars Hammer



VURDERER TILSYN: I dag møter Fylkesmannen Drammen kommune. Den oppsiktsvekkende BUPA-klagen er med i vurderingen av hvorvidt det skal opprettes tilsynssak mot barnevernet. **FOTO: F. RINGNES**

har jobbet ved BUPA i 12 år, og kan ikke huske at BUPA noen gang før har klagt saksbehandling i barnevernet inn for Fylkesmannen.

- Så vidt jeg vet er det første gangen, og det må sies å være spesielt, sier Hammer.

I klagen ber BUPA om at Fylkesmannen gransker saken, men det ligger ikke til fylkesmannens mandat.

Bedt om møte

- Vi har ikke mulighet til å vurdere faglig mellom BUPA og

barneverntjenesten, og vi har heller ikke mulighet til å granske en enkelt barnevernsansatt, sier seniorrådgiver Ole H. Bals. I svarbrevet til BUPA skriver avdelingsdirektør Anne Cathrine Dahl at siden barnevernsansatte ikke er omfattet av

Saksbehandleren i barnevernet er fjernet - har fått n

Slik svarer barnevernleder Sidsel Hager i Drammen kommune på opplysningene som kommer fram i denne saken:

- Hva er din kommentar til BUPAs klage til fylkesmannen, og anmodningen om granskning av saken?

- Jeg ønsker ikke å gå inn i innholdet i klagen, men generelt kan jeg si at barnevernet kan sitte på annen informasjon enn BUPA. Men vi tar innholdet i klagen på alvor, og har fulgt opp dette. Vi har hatt møter med Drammen BUP og skal ha flere.

- Men det er krasse anklager mot saksbehandleren?

- Ja, det er alvorlige anklager. BUP mener saksbehandler har gått ut over sin kompetanse, og det er svært alvorlig. Vi har tett

oppfølging av saksbehandler og denne saken, men også en gjennomgang av alle sakene vedkommende har hatt.

- Så du opplever at kommunen gjør som fylkesmannen forutsetter, følger opp ansatte nøyte og at forholdene blir tatt hånd om på tilbørlig måte lokalt?

- Ja, det gjør jeg. Vi tar dette på største alvor.

- Jobber vedkommende som saksbehandler fremdeles?

- Vedkommende har andre arbeidsoppgaver.

- Er det på grunn av denne ene saken, eller gjelder det flere saker?

- Det er dessverre avdekket noen flere brudd på saksbehandler rutiner, men disse er nå håndtert.

Moren som ble fratatt bar-

net har fritatt barnevernet for taushetsplikt. Sidsel Hager ønsker likevel ikke å kommentere saken og kritikken fra fylkesnemnda.

- Jeg går ikke inn i denne enkeltsaken, da barnevernet også skal ta hensyn til barnets personvern. Det er et særlig ansvar som påhviler barneverntjenesten. Når det gjelder fylkesnemnda, fikk barneverntjenesten fullt medhold og ingen kritikk i nemndas behandling av akutt saken og ved ankebehandlingen. Når omsorgssaken kom opp til behandling i nemnda, noe tid etter akuttbehandlingen, har nemnda kommentert barnevernets håndtering av akutt saken på annen måte.

Fylkesnemnda mener det var «unødig dramatisk» avhenting. Dette vil heller ikke Hager kommentere.

- Men på generelt grunnlag kan jeg si at når vi noen ganger bruker politibistand ved henting av barn, er det fordi vi mener det er nødvendig ut fra historie og opplysninger i saken. Det kan være både barn, foreldre og barnevernsansatte som trenger å ivaretas i en presst eller stressende situasjon.

Det er sjelden barnevernet ikke får medhold i Fylkesnemnda.

- Vi vil gå gjennom dette vedtaket og se på vår håndtering for å lære til fremtidige saker. Barneverntjenesten jobber til barnas beste. Når Fylkesnemnda er uenig med barnevernet, er det viktig kunnskap for oss videre. Det som kommer fram i vedtaket er viktig læring for oss, som vi bruker i utviklingen av barnevernet, sier Hager.

Ifølge barnevernslederen er

det ikke uvanlig at saksbehandler er tilsynsfører ved samvær etter omsorgsovertakelse.

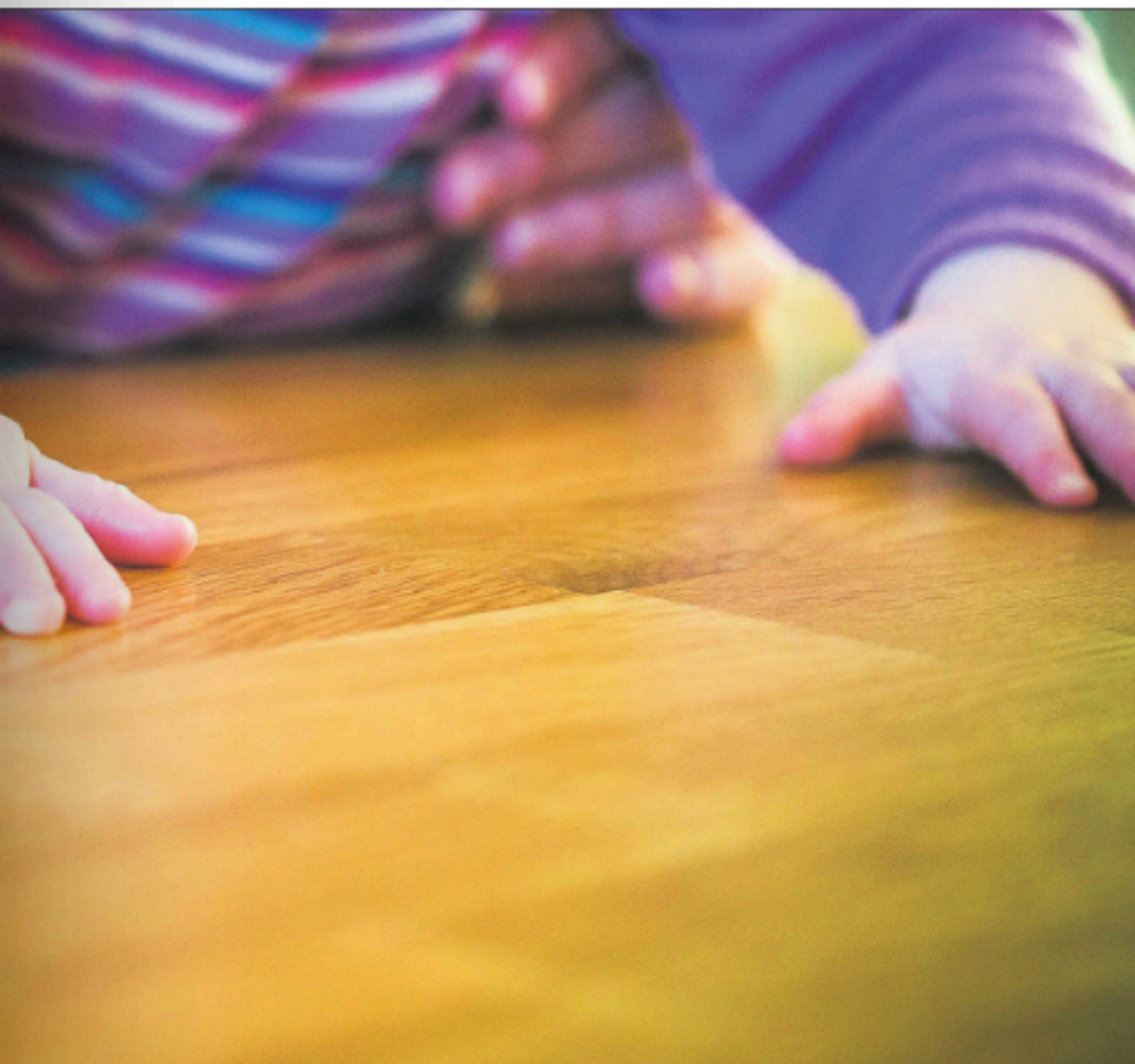
- Men vi ønsker ikke å fremme en konflikt, og det vil ofte være spenninger mellom foreldre og saksbehandler etter en akutt plassering, så da unngår vi at saksbehandler er tilsynsfører i slike saker. Det ble satt inn en annen tilsynsfører i denne saken.

- Hvis dere unngår saksbehandler som tilsynsfører etter akutt plassering, hvorfor sendte saksbehandleren melding til moren om at han skulle være tilsynsfører?

- På vegne av barneverntjenesten beklager jeg sterkt at saksbehandler sendte en slik sms med dette innholdet. Dette skulle ikke skjedd. Straks barneverntjenesten ble kjent med denne sms håndterte vi saken ved å sette inn annen tilsynsfø-

● BEKLAGER SAKSBEHANDLINGEN

saksbehandling



noe autorisasjonskrav, er det kommunen selv som må følge opp sine ansatte nøye. Og siden BUPA sendte kopi av klagen til både barneverntjenesten og rådmannen i Drammen, forutsetter hun at «disse forholdene blir tatt hånd om på tilbørlig

måte».

Men selv om Fylkesmannen ikke kan granske saken, er det som kommer fram i klagen med i vurderingen av hvorvidt Fylkesmannen setter i gang tilsyn med barneverntjenesten i Drammen.

Et varslingsbrev fra tidligere ansatte, omtalt i Drammens Tidende i november, inngår også i vurderingen.

Men før Fylkesmannen tar noen beslutning, er Drammen kommune innkalt til møte.

Det møtet er i dag.

nye arbeidsoppgaver

rer.

- Er det vanlig å nekte en forelder å ha med seg noen på samvær?

- Nei, foreldre har rett til å ha med seg noen. Jeg beklager sterkt at det ble uttalt her.

- Hvorfor har ikke de forholdene som er avdekket nå, og som du sier barnevernet skal ta lærdom av, blitt avdekket underveis - er det systemet som har sviktet eller er det menneskelig svikt?

- Saksbehandlere følges opp med saksveiledning i alle saker av sin teamleder. Denne veiledningen skal sikre at barneverntjenestens arbeid skal utføres innenfor lovens krav, innenfor våre saksbehandlingsrutiner og ikke minst på en etisk god måte. I tillegg har vi internkontroll som også skal ivareta kvalitet i arbeidet. Barneverntje-

nesten har flere fagarenaer, der denne type saker drøftes med ledere og fagansvarlig til stede.

Vi vil gjennomgå våre rutiner for å sikre at disse er gode nok. Vi vil også gjennomgå arbeidsmetode i de ulike arenaer vi har for faglige drøftinger. I denne saken er det nok flere faktorer som har bidratt til at den dessverre har fått en slik vinkling og det er beklagelig. Barneverntjenesten har nå tatt grep for å sikre en kvalitativ og god gjennomgang av våre rutiner, og faglige arena slik våre brukere får levert formålstjenlige tjenester. I og med at barnevernloven er en "skjønnslov" vil det av og til kunne være at tjenester og tiltak som leveres fra barneverntjenesten ikke alltid står i samsvar med brukernes forventninger til hva som skal ytes av tjenester/tiltak. Det bar-



Beklager: Barnevernleder Sidsel Hager i Drammen kommune.

neverntjenesten skal på se er at vi drifter en forsvarlig praksis og kan yte hjelp til de barn og unge som trenger det i bysamfunnet.



NESTEN I MÅL: Den rumenske semitraileren var knappe fire kilometer fra målet i Spikkestad da han krasjet. **FOTO: B. MOEN**

Satt bom fast i brua

En semitrailer sto bom fast etter å ha kjørt inn i jernbanebrua ved Bitehaugen i Røyken torsdag morgen.

RØYKEN: Ifølge operasjonsleder Ole Trillhus i Søndre Buskerud politidistrikt slapp føreren fra sammenstøtet uten en skramme, men førerhuset på semitraileren ble påført store skader.

Semitraileren som var fullastet med utstyr til kjøkkeninnredninger, sto bom fast i jernbaneundergangen. Lasten ligger strødd under jernbanebrua.

- Traileren har antakeligvis vært for stor for å kunne passere her, sier operasjonsleder.

Ifølge politiets innsatsleder på stedet, Pernille Bjørlov var

semitraileren rumenskregistrert.

Jernbaneanverket undersøkt brua og ulykkesstedet, men fant ingen skader på selve brua.

Etter det Drammens Tidende fikk opplyst på ulykkesstedet, er jernbaneundergangen i Røyken en av de mest ulykkesbelastede i Stor-Oslo. Den andre undergangen ligger på Tøyen i Oslo.

- Dette er en av de to verste jernbaneundergangene vi har. I dag er høydebegrensningen på de fleste slike underganger fire meter og ti centimeter. Denne brua er bare 3,60 meter høy. Det er skiltet i forkant og på begge sider av undergangen, sier Reidar Frøholm i Jernbaneanverket.



STANSET: I denne bobilen fant tollerne over 500.000 sigaretter. Personene i bilen sa de skulle på en tredagers ferie til Drammen.

Tatt med en halv million sigaretter

De sa de skulle på ferie til Drammen da de ble stoppet med en halv million sigaretter i bobilen.

Det er et av de største beslagene de siste årene. Den tyskreregistrerte bilen fanget tollernes interesse da den kom kjørende på E16 ved Norsenga i Hedmark.

- En tollpatrolje fra Kongsvinger stoppet bilen og fant raskt ut at ikke alt stemte ved

identitetspapirene til de tre litauerne i bilen, opplyser Tollvesenet.

De tre opplyste at de skulle på ferie til Drammen og Oslo. Da tollerne gjennomgikk bilen grundig, fant de store mengder sigaretter i lasterommet.

Smugling av de 500.000 sigarettene utgjør over 1,5 millioner kroner i unndratte avgifter til staten. Det viste seg senere at den 46-årige sjåføren ble tatt for smugling av sigaretter også i 2011. (NTB)