

Torgersen er farlig psykopat

Sier de nye sakkyndige — Andre har forfunnet ham normal — Ny «Gerd» dukker opp

Det later til at spenningen i drapssaken fra Skippergaten skal holde seg helt til siste stund. Idag skulle det bare gjenstå å høre de psykiatrisk sakkyndige for å gå løs på prosedyren. Men igår eftermiddag fikk politiet en opplysning som nødvendiggjorde fortsatt etterforskning. Det dreier seg om en ny «Gerd» som muligens skal kunne skaffe Fredrik Fasting Torgersen alibi for drapskvelden, idet hun skal kunne fortelle om en tilsvarende episode med besøk på hans værelse og sykling med ham til byen. Denne «Gerd» bærer imidlertid et annet navn, og det er spørsmål om hun ikke hadde sin opplevelse en annen kveld enn den som er aktuell i drapssaken.

I formiddag er hun til avhøring politiet, og statsadvokaten og forsvareren er blitt enige om å avvent. Fortsatt side 8, spalte 4

Fortsatt fra 1. side.

Torgersen-saken

resultatet av dette forhør for man tar standpunkt til om hun skal avhøres som vidne i retten.

Så er det Torgersens begjæring om å få oppnevnt en tredje odontologisk sakkyndig til å undersøke hans tenner. Retten vil ta begjæringen opp til kjennelse når de psykiatrisk sakkyndige er avhørt.

De psykiatrisk sakkyndige er overlegene N. B. Johannessen og Georg Henrichsen. Overlege Johannessen forklarte seg først. Torgersen har to ganger tidligere vært undergitt judisiell observasjon. Første gang i 1954, da han var 19 år. De sakkyndige fant at han ikke var sinnssyk og at han ikke led av mangelfullt utviklede sjelsevner, hvorfor det ikke kunne være noen fare for gjentagelse av den straffbare handling (innbrudd i et likkapell). Den rettsmedisinske kommisjon gjorde en innvending gående ut på at han kunne hatt nedsatt bevissthet i gjerningsøyeblikket.

I 1956 ble han på ny observert av overlegene K. M. Woldseth og Johan Lofthus i anledning av at han var tiltalt for voldtekt overfor moren til en kamerat. Disse sakkyndige fant heller ikke at han var sinnssyk, men at han hadde mangelfullt utviklede sjelsevner. Han ble dømt til 3½ års fengsel og 5 års sikring, men som kjent ble han løslatt på prøve i oktober ifjor.

Overlege Lofthus hadde foretatt intelligensprøve av Torgersen og funnet at han lå litt i underkant av det normale.

Statsadvokaten: — Det er jo mange forbrytere som ikke mangler noe på intelligens. Vi har hatt en som lå langt over det normale, men han var psykopat. Det kan være mangler med følelses- og viljeslivet.

Overlege Johannessen: — Ja, og det er det som det synes å skorte på hos Torgersen også. Han synes å være fullstendig uten plikt- og ansvarsfølelse. Siden 1947 har han hatt 25 å 30 jobber, og de fleste har han forlatt uten engang å si fra til arbeidsgiveren. Det later til at han i det hele tatt ikke har interessert seg for noe annet arbeide enn noen ubehjelpelige forsøk på maling etter prospektkort og diktning uten rytme og rim. Under innflytelse av alkohol blir han brutal og hensynsløs, og det gjorde ham umulig da han forsøkte seg som sjemann. Arbeidsdirektoratet ville foreslå ham satt på monstringskontorenes svarteliste. Han har hatt en del interesse for idrett uten at han har drevet det til noe der heller.

Han kommer fra et meget dårlig miljø og har knapt nok sett sin far, men hans mor og hans brødre har vært meget snille mot ham, han har vært gullgutten og skrapkaken, og det har han til en viss grad lukrert på.

De sakkyndige er kommet til at Torgersen ikke er sinnssyk, men at han har mangelfullt utviklede sjelsevner. Han hadde ikke nedsatt bevissthet i gjerningsøyeblikket. Han må betegnes som en farlig psykopat, og det er utvilsom risiko for at han kan gjøre seg skyldig i nye straffbare handlinger.

Om Torgersens opptreden i retten lørdag uttalte overlege Johannessen at det var en eksplosiv handling som fikk en farlig og uhyggelig karakter. Det var typisk for ham at hans raseri hadde fortrent alle motforestillinger.

Torgersen: — Jeg vil si at når den sakkyndige uttaler seg så nedsettende om mine dikt, så har en sakkyndig en annen mening.

Statsadvokaten: — Har De forelagt Deres dikt for noen sakkyndig?

— Ja, svarer Torgersen og nevner en ukjent lyriker.

Overlege Henrichsen hadde foretatt en revrologisk undersøkelse av Torgersen, men ikke funnet noen organiske skader som kunne forklare den sjelelige svikt hos ham. Forøvrig sluttet overlegen seg til den først esakkyndige

Forsvareren eksaminerte de sakkyndige om ikke ugjerningen i Skippergaten 6 B kunne være utført under en sterk nedsettelse av bevisstheten. De sakkyndige hadde ikke funnet noen sikre holdepunkter for det.

Statsadvokaten: — Når det gjelder ildspåsettelsen, som ble foretatt over en time etter drapet, så kan vel bevisstheten iallfall ikke ha vært særlig nedsatt.