

**Emne: Vedr. Deres usanne, uriktige stråmannsargumentasjon**

**Dato:** søndag 20. mars 2011 12.15

**Fra:** Rune Fardal <rune@fardal.no>

**Til:** <tbr@advokatfelleskapet.com>, <post@advokatforeningen.no>, <post.hordaland@politiet.no>, <post@advokatfelleskapet.com>

**Kopi:** <Postmottak@domstoladministrasjonen.no>, <bergen.tingrett@domstol.no>

## **Til advokat Trine Birgit Rysst, Advokatfelleskapet, Bergen**

Jeg arbeider med beskrivelser av en rekke ulike adferdstrekk man ofte finner ved *spesiell og skadelig retorikk* i ulike samfunnsmessige settinger som domstoler og lignende. I denne forbindelse har jeg publisert en beskrivelse av begrepet **stråmannsargumentasjon**:

<http://www.sakkyndig.com/psykologi/artikler/stramann.pdf>

Med støtte i bla grunnlovens § 100, og personopplysningslovens §7, har jeg tillatt meg å benytte Dem som et typisk eksempel på denne form for usanne, uriktige og oppkonstruerte påstander som ofte fremsettes i domstolene for å demonisere og sverte en motpart :

<http://www.sakkyndig.com/psykologi/artikler/stramanneks.pdf>

<http://www.sakkyndig.com/psykologi/artikler/stramanneks2.pdf>

Formål:

Jeg er av den oppfatning at ulike offentlige etater, domstoler og påtalemyndighet har behov for økt kunnskap om denne form for spesielle adferd, fordi slik adferd får alvorlige konsekvenser om de blir tillagt vekt av en domstol. Som De sikkert er kjent med viser konkrete saker at dette skjer svært ofte, med redusert tillit og troverdighet til domstolene samt økt konflikt som resultat. I saker der barn er involvert er de sikkert enig i at dette er svært skadelig. Som de sikkert også vet er det forbundet med straffeansvar å fremsette usanne og uriktige påstander i en norsk domstol. Dette gjelder også advokater. Konsekvensene kan lett bli **justismord**. Kunnskap om denne typen adferd må derfor ansees som viktig å få belyst i et samfunnsperspektiv.

Dersom

- De mener noen av de anførte eksempler og beskrivelser ikke er riktige, eller
- De har meninger/dokumentasjon som viser en bedre/annen forståelse av de ulike utsagn de beviselig har fremsatt, eller
- De har innsigelser av annen art,

ber jeg om snarlig tilbakemelding, slik at dette eventuelt kan korrigeres i tråd med gjeldende lover. De gis med dette en frist til 25.3.2011 med å besvare denne henvendelse. Dersom undertegnede ikke har hørt fra dem innen fristen legges det til grunn at de anførte og dokumenterte beskrivelser medfører riktighet.

Vedlegger for øvrig to aktuelle kjennelser fra personvernemnda som undertegnede tidligere har bidratt til :

[http://www.personvernemnda.no/vedtak/2005\\_3.htm](http://www.personvernemnda.no/vedtak/2005_3.htm)

[http://www.personvernemnda.no/vedtak/2007\\_5.htm](http://www.personvernemnda.no/vedtak/2007_5.htm)

Viser også til EMK art. 9 og 10 som de sikkert er kjent med :

<http://www.lovdatab.no/all/hl-19990521-030.html#EMKE-A9>

Da jeg er kjent med deres omfattende kontaktnett blant dommere, påtalemyndighet samt diverse offentlige etater, gjøres det oppmerksom på at de over nevnte beskrivelser befinner seg spredt på flere ulike servere i flere ulike land med dertil hørende backup. Ingen i Norge. Til deres orientering vil både denne mail og evt. svar fra dem bli offentliggjort. Kopi er sendt aktuelle rettslige etater.

Imøteser deres snarlige tilbakemelding.

På forhånd takk

Mvh

Rune Fardal

This e-mail and any attachment are confidential and may be privileged or otherwise protected from disclosure. It is solely intended for the person(s) named above. If you are not the intended recipient, any reading, use, disclosure, copying or distribution of all or parts of this e-mail or associated attachments is strictly prohibited. If you are not an intended recipient, please notify the sender immediately by replying to this message or by telephone and delete this e-mail and any attachments permanently from your system.

**Emne: VS: Vedr. Deres usanne, uriktige stråmannsargumentasjon**

**Dato:** mandag 21. mars 2011 14.39

**Fra:** Aksel Kayser <aksel.kayser@eurojuris.no>

**Svar til:** "Aksel Kayser" <aksel.kayser@eurojuris.no>

**Til:** Rune Fardal <rune@fardal.no>

**Fra:** Trine Birgit Rysst [mailto:trine.b.rysst@advokatfelleskapet.com]

**Sendt:** 21. mars 2011 13:03

**Til:** 'Aksel Kayser'

**Emne:** VS: Vedr. Deres usanne, uriktige stråmannsargumentasjon

Hei!

Jeg videresender herved mail som jeg har mottatt direkte fra Rune Fardal. Det anmodes om at De instruerer Deres klient om ikke å kontakte meg direkte.

For øvrig finner jeg det overflødig med ytterligere kommentarer.

Med vennlig hilsen

Trine B. Rysst  
advokat

**Kontoradresse:**  
Strandgt.11, 7.etasje

**Postadresse:**  
Postboks 594, Sentrum  
5806 BERGEN

telefaks: 55 90 75 01  
telf.: 55 90 75 00 direkte: 55 90 75 04  
mobil: 95 23 57 77

mailadr.: tbr@advokatfelleskapet.com

**Emne: VS: Vedr. Deres usanne, uriktige stråmannsargumentasjon**

**Dato:** mandag 21. mars 2011 14.39

**Fra:** Aksel Kayser <aksel.kayser@eurojuris.no>

**Svar til:** "Aksel Kayser" <aksel.kayser@eurojuris.no>

**Til:** Rune Fardal <rune@fardal.no>

**Fra:** Aksel Kayser [mailto:aksel.kayser@eurojuris.no]

**Sendt:** 21. mars 2011 14:23

**Til:** 'trine.b.rysst@advokatfelleskapet.com'

**Emne:** SV: Vedr. Deres usanne, uriktige stråmannsargumentasjon

Jeg representere ikke Rune Fardal i disse spørsmål.

Med vennlig hilsen

Aksel Kayser

Partner

E-post: aksel.kayser@eurojuris.no

Tel: +47 55 21 54 00 - Mobil 95 20 21 31

Fax: +47 55 21 54 25

www.stiegler.no

Denne e-post med eventuelle vedlegg er kun ment for adressaten(e).  
Ved urettmessig mottak bes avsender straks orientert og hele meldingen  
slettet.

**Emne:** Vedr. frist tilbakemelding

**Dato:** lørdag 26. mars 2011 22.47

**Fra:** Rune Fardal <rune@fardal.no>

**Til:** <trine.b.rysst@advokatfellesskapet.com>

I mail av 20.3 fikk de frist til fredag 25.3 med å besvare. Undertegnede har ikke mottatt noe svar og anser dermed fremstillingen av deres adferd som bekreftet. Jeg registrerer at de som advokat har problemer med at de blir kontaktet direkte.

Følgende beskrivelse bygger til dels på informasjon fra kilder nær dem:

<http://www.sakkyndig.com/psykologi/artikler/kynisk.pdf>

Formål er beskrevet tidligere. Viser for øvrig til grunnlovens §100 og personopplysningslovens §7.

Mvh

Rune Fardal