

Sakkyndig meddommer truet med falske beskyldninger på anonym blogg om han ikke fikk viljen sin

Publisert I dag, 10:24



Meddommeren har lagt ut bilde av seg selv og omtaler seg positivt på nettet.

En beryktet sakkyndig psykolog og meddommer har i flere år skrevet blogger på nettet, og sjikanert både private og offentlige personer han har vært i konflikt med eller har ønsket å påvirke. Han har fryktløst identifisert dem med deres fulle navn, mens han selv har opptrådt anonymt. Han har skaffet seg et farlig "våpen" fra WordPress.

SAKKYNDIG MEDDOMMER TRUER MED Å FREMSETTE FALSKE BESKYLDNINGER PÅ ANONYM MOBBERBLOGG OM HAN IKKE FÅR

DET SOM HAN VIL

Av advokat Olav Sylte

<mailto:olav@advokatsylte.no>

Jeg skrev for to dager siden en [artikkel](#) (<http://www.advokatsylte.no/artikler/kjent-psykolog-avslort-som-bakmann-av-mobbeblogg>) om **en psykolog som har drevet *anonym* nettsjikane i lang tid.** Nå har han truet meg med det samme om jeg ikke fjerner artikkelen, selv om jeg ikke engang nevnte hans navn.

Jeg synes dette er leit, for jeg hadde jo håpet at psykologen av hensyn til både sitt eget og andres beste hadde valgt å fjerne bloggene istedet - og gjøre slik som Kongen i sin nyttårstale

anbefalte folket å gjøre i dette nye året.

Eksempler fra psykologens mobbeblogg

Av utallige stygge eksempler fra hans karriere skal noen av de minst alvorlige bruddstykkene gjengis her, som svar på den tåpelige trusselen han nå har fremsatt. Derved kan leserene selv gjøre sin vurdering av innholdet.

Eksempelen er alle hentet fra en av bloggen som fortsatt er aktive. Jeg har valgt å ikke gjengi linken til bloggen, fordi personene som psykologen henger ut gjengis med fullt personalia. I gjengivelsen her har jeg dessuten valgt å bytte ut personalia til disse uheldige personene med "xx". Utdraget jeg har valgt ut som illustrerende er som følger:

*Dr. xx (i xx adresse) - kongerikets ondeste psykopat?

(<http://ekscalibur.com/ekscalibur/dr-hege-andersen-i-hoffsjev-lovenskioldsvei-kongerikets-ondeste-psykopat/>) -- Vi skal i ukene og månedene fremover forsøke å besvare dette spørsmålet:

Hva slags menneske er xx, f xx.xx.xx - avkledd alle sine masker; alle sine rollespill, og alle de personer hun opererer gjennom og skjuler seg bak?

"kongerikets ondeste
psykopat"

Xx er den kvinnelige og norske utgaven av Farouk Abdulhak.

"norske utgaven av
Farouk Abdulhak"

*Avdelingssjef xx er en kynisk og maktbevisst person.

"kynisk og
maktbevisst"

*XX er en klassisk voldsmann som misbruker sin posisjon og sin innflytelse til å skjule og dekke over sin vold, sine overgrep og forsømmelser mot andre, når den offentlighet han liker så godt å poseri i, ikke har sine øyne rettet mot ham.

"klassisk voldsmann som
misbruker sin posisjon"

Han er en mann uten annen moral enn det som tjener hans egne interesser, og en mann uten ære.

**Dr xx var på det tidspunkt ansatt i en betrodd stilling som avdelingsoverlege ved xx sykehus og hadde innledet et privat forhold til en av sine narkomane pasienter på det lokale sykehuset, og etter det hun selv fortalte, fortsatt å skrive ut medisiner/medikamenter til ham; engasjert ham i svart arbeid på sin egen bolig, og gjennom svart avlønning med åpne øyne bidratt til å finansiere misbruk og omsetning av narkotika over lang tid.*

"innledet et privat forhold til en av sine narkomane pasienter"

**Det betyr at ansvaret for omsorgen falt på hans hustru, xx, og det ikke hun maktet, på barna. Resultatet er at iallefall de to eldste barna strever med til alvorlige psykiske plager, spesielt den eldste.*

"alvorlige psykiske plager"

**Parallelt med dette opphøyede selvbildet og opplevelsen av egen viktighet, går det hos xx en narsissistisk sårbarhet som er så markert at for eksempel det å bomme på om «Slotts sennep» er norsk eller svensk under en uhøytidelig jule-frokost-quiz førte til så sterke og dramatiske reaksjoner hos professoren, med langvarig fornærmethet og følelsesmessige straffereaksjoner at han forlot hjemmet og ble borte hjemmefra i timevis en første juledag*

"narsissistisk sårbarhet"

**Slik er volden i familien professor xx blitt endemisk: Omsorgssvikten, forsømmelsene, kravene om lojalitet og underkastelse av hensyn til ham, er blitt så vanlig at medlemmene i familien regner det som det normale.*

"volden i familien"

Uakseptabel uthenging av privatpersoner på nett

Hadde jeg stått i retten i en sak hvor vedkommende som har skrevet dette hadde fungert som sakkyndig, hadde jeg i min prosedyre antakeligvis uttalt noe sånt som at: "Ærede rett - hvordan kan retten bygge på en diagnosering gitt av en person som selv fremstår som psykisk syk, ved å ha en slik manglende respekt for andre personer i offentlig omtale av dem. Jeg er imidlertid overbevist om at retten hadde valgt å skifte ut psykologen lang tid før min prosedyre ville blitt avholdt."

Krevde artikkel om seg selv fjernet

I artikkelen jeg publiserte for to dager siden, nevnte jeg ikke den aktuelle psykologens navn, men omtalte bare hans bedrifter som anonym bloggskriver. Etter publiseringen i forgårs, mottok jeg selv epost fra den fryktede psykologen (se bilde i ingressen innledningsvis). Her truet han meg med meg med usedvanlig negativ omtale om jeg ikke fjernet artikkelen. Hans krav ble naturlig nok ikke tatt til følge på et slikt grunnlag.

Truet med straffbar handling

Han skrev at han skulle fremsette falske og svært belastende beskyldninger mot meg, også om jeg skrev ytterligere om ham og om jeg publiserte hans navn. Han gav også en detaljert beskrivelse av hvordan han skulle gjøre dette for å få det til å se mest mulig troverdig ut, for å vise at han mente alvor med trusselen.

Blant annet eksemplifiserte han hvordan han kunne gjøre dette - på en etter hans mening "lovlig" måte. Han skrev at dersom han ikke fremsatte en direkte beskyldning, men bare "stilte åpne" spørsmål om det ene med det andre og koplet det med mitt navn og "advokat" foran, så ville leseren oppfatte det som et faktum - selv om det ikke var det han presenterte. Valg av kopleingsord måtte gjøres ut fra hva som var mest fordømmende og mest interessant lesestoff på nettet når det ble gjort.

Truslene fra psykologen antas rammes av straffelovens

bestemmelser om sjikanerende og plagsom opptreden.

Påstod at Høyesterett hadde gitt ham tillatelse

Psykologen gav også i eposten uttrykk for at Høyesterett hadde gitt ham lov til å gjøre som han gjorde. Dette kom frem gjennom et Erasmus Montanus resonnement uten rot i den juridiske virkeligheten, om at han ikke måtte føre bevis for faktum han *ikke* har påstått.

Flere lignende saker

Saken er ikke unik, idet det også tidligere har forekommet at psykologer har begått tilsvarende overgrep på nett. Således ble en psykolog i 2002 ilagt bot og fikk inndratt sin pc, for å ha vært blant landets mest aktive deltakere på ulike nyhetsgrupper på internett. Det særegne med psykologen jeg beskriver her, er imidlertid at han gir "blaffen" i hva Kongen mener om nettsjikane slik dette ble uttrykt i hans nyttårstale i år.

***"gir blaffen i
hva kongen
mener"***

En rekke personer rammet

Ytterligere undersøkelser viser for øvrig at psykologen allerede har "posisjonert" ut flere personers navn på nettet - slik at de bare ligger et tastetrykk unna psykologens eksekusjonspelotong. Blant disse personene er navn på tingrettsdommere, fylkesnemndsledere, professorer, leger og andre personer i fremtredende stillinger i samfunnet.

Mektig våpen

Psykologen tror åpenbart at han har skaffet seg et arsenal av våpen, som han kan benytte til å få disse personene (og andre om han ønsker) til å gjøre som han vil. Det er uklart i hvilken grad disse andre personene er blitt presset eller truet av psykologen på noen måte, eller hva som er grunnen til at han har lagt hodene deres "klar på huggestabben". Jeg vil anta at politiet ved undersøkelser vil kunne finne ut av dette.

Psykologforeningen bryr seg ikke

Psykologforeningen er kontaktet og orientert om psykologens bedrifter på nettet. De har i en epost idag svart at:

Psykologforeningen er ikke part i saker av denne karakter, og vil derfor ikke gjøre undersøkelser i denne anledning.

Det er vanskelig å forstå hva psykologforeningen mener med dette.

Statens autorisasjonskontor for helsepersonell

Statens autorisasjonskontor for helsepersonell har for sin del i skrivende stund ikke gitt noen tilbakemelding med hensyn til hvordan de for sin del stiller seg. Etter Grunnlovens tekst er Kongen øverste ansvarlig for dette kontoret. Det er således grunn til å anta at tilsynsmyndigheten vil se nærmere på forholdet.

Domstoler og fylkesnemnder

Det er uklart i hvilken grad de ulike domstolene og fylkesnemndene som hittil har engasjert psykologen, har hatt kunnskap om det som her beskrives. Jeg har foreløpig ikke fått avklart dette med dem, og anser det heller ikke som min oppgave i saker som jeg ikke har til behandling.

Psykologens egenbeskrivelse

Psykologens publikum (privatpersoner, domstoler og fylkesnemnder) må således inntil videre forholde seg til hans egenbeskrivelse som han har gitt på sin hjemmeside. Her beskriver han seg selv slik:

"*CAND PSYCHOL, Psykologisk institutt, Universitetet i Oslo,

*Spesialist, klinisk psykologi, Norsk Psykologiforening, NPF,
(Psykologspesialist)

*Spesialist, klinisk psykologi m/individuell psykoterapi, NPF

*Spesialist, gruppeterapi, Institutt for gruppeanalyse, IGA,

*Barne- og familiedepartementets to-årige utdanning for sakkyndige

*Anslagsvis 200 utførte sakkyndige undersøkelser etter Lov om barneverntjenester

*Anslagsvis 100 oppnevninger for domstolen etter Lov om barn og foreldre

*Lang erfaring som fagkyndig meddommer for fylkesnemnder og domstoler"