



Sakkyndig:

Fikk oppreisning etter å ha blitt ærekrenket

Publisert: 21.01.13 - Sist endret: 23.01.13

Av: Per Halvorsen



Sakkyndige psykologer trenger ikke å finne seg i offentliggjøring av udokumenterte påstander om straffbare forhold. Det slås fast av Tønsberg tingrett i en dom der psykolog Per Slaastuen gis oppreisning etter å ha blitt hengt ut på en privat nettside med beskyldninger om å ha begått ulovligheter.

Dommen, som ennå ikke er rettskraftig, fastslår at man ikke uten ansvar kan publisere beskyldninger om konkrete straffbare handlinger på nett, selv om man driver en privat nettside for en privat organisasjon.

Ærekrenkelse

- Profesjonsutøvere som brukes som sakkyndige av det offentlige, må tåle at det rettes kritisk lys mot deres arbeid. Det går imidlertid en grense ved udokumenterte beskyldninger om uredelighet og/eller straffbare forhold, sier Slaastuens prosessefullmektig Jon Wessel-Aas i en kommentar.

Høsten 2012 gikk Slaastuen til søksmål mot organisasjonen Human Rights Alert Norway (HRA-N). Slaastuen mente organisasjonen hadde publisert udokumenterte og uriktige påstander om ham på internett. 11. januar møttes partene i Tønsberg tingrett. En uke senere forelå dommen der HRA-N og styreleder dømmes for ærekrenkelse og til å betale Slaastuen oppreisning og dekke sakens omkostninger.

Gå til omtale av rettssaken.

Omdømme

Dommen legger blant annet til grunn at beskyldningene fra HRA-N har skadet Slaastuens omdømme. Han er ved flere anledninger blitt konfrontert med beskyldningene, og retten mener det er sannsynlig at han har mistet oppdrag på grunn av dem, slik han selv hevdet under rettssaken.

Tingretten mener publiseringen på HRA-Ns nettside ikke kan ha hatt noe annet formål enn å sverte Slaastuens omdømme. Retten mener dessuten at saksøkte burde skjønt at Slaastuen ikke ville være i stand til å forsvare seg mot påstandene fordi han er bundet av taushetsplikten.

Må tåle kritikk

Dommen fastslår at rettsoppnevnte sakkyndige i stor utstrekning må tåle faglig kritikk, men at spillerommet er langt mindre for den som sprer påstander om bevisst uredelighet, som i dette tilfellet.

Visepresident i Norsk Psykologforening, Rune Frøyland, understreker at dommen trekker opp viktige skillelinjer mellom hvilke ytringer sakkyndige må finne seg i, og hvilke som er uakseptable.

- Vi synes det er viktig at det er mulig å ha en faglig kritikk og etterprøvnbarhet av våre medlemmers arbeid. Samtidig er det avgjørende at dette skjer innen rammen av lovverket. Vi er derfor glad for resultatet i denne dommen, sier Frøyland.

HRA-Ns prosessfullmektig, Olav Sylte, ønsker ikke å kommentere dommen før den er rettskraftig. Det er den én måned etter domsavsigelse så sant domfelte ikke benytter seg av ankemuligheten.

Emneord: sakkyndig

ShareThis

Kommentarer

Fikk oppreisning etter å ha blitt ærekrenket

05. februar 2013 12:48:43

Jane Kile

for å ivareta rettssikkerheten her i landet, så må sakkyndige også tåle gransking.

sakkyndigrapporter vektlegges tungt i rettsystemet vårt, og disse rapportenes konklusjon blir også som oftest sluttresultatet i barneverssaker,

og offentlig ingripen i barns liv er en såpass alvorlig sak at her må man faktisk ha endringer. ikke bare i forhold til den omtalte sakkyndig her, men faktisk i alle saker.

man må kunne kreve dokumentasjon på både hypoteser og hvordan disse hypotesene har kommet frem, altså det forarbeidet som da barnevernet har foretatt i forkant, og også hvilke kilder som er brukt og metoder som er brukt i dette forarbeidet med god begrunnelse for de valg og avgjørelser som blir tatt.

og videre da dokumenteres sakkyndiges fremgangsmåte for å kunne skrive en konklusjon.

Fikk oppreisning etter å ha blitt ærekrenket

04. februar 2013 15:52:28

Noralf Aunan

Hvorfor er Slaatuen så redd for kritikk, hvis han er så utmerket flink til å vurdere og skrive rapporter? En førsteklases psykolog vil naturligvis tåle både kritikk og aktuell omtale, mens en som er redd for å miste oppdrag tar altså til motmæle, og her har vi altså et klart eksempel.

Dett er også et eksempel på hvordan personer med tilknytting til norsk såkalt barnevern (bv) opptrer. Trusler og represalier er det vanlige, i stedet for å innse både feil lovbrudd og heller forbedre de forhold de kritiseres for. Mange psykologer er også sterkt avhengig av oppdrag fra bv, og dermed tuter de alt for ofte med de ulvene de dessverre har gjort seg avhengig av.

Det er imidlertid meget viktig at de uakseptable forhold avsløres og i denne sammenheng er også denne saken med på å belyse de eksisterende forhold. Hvem som til slutt kommer best ut etter avsløringene i denne saken, vil bare fremtiden vise. Det er nok allerede avslørt mer enn både Slaastuen og Psykologforeninga vil være tjent med på noe lengre sikt, og uansett blir det nok stadig vekk påminnelser om de totalt uakseptable forhold.

Fikk oppreisning etter å ha blitt ærekrenket

04. februar 2013 12:30:50

Arild Holta

Takk for svar.
Dommen har mange med meg lest. Den er spredt på mail og Facebook.

Fikk oppreisning etter å ha blitt ærekrenket

04. februar 2013 09:46:31

Per Halvorsen

Hei Arild og takk for kommentar.

Vi vil publisere dommen etter at den er blitt rettskraftig. Da vil du få mer innsikt i problemstillingene du er opptatt av.

Mvh

Per Halvorsen, nettredaktør

Fikk oppreisning etter å ha blitt ærekrenket

03. februar 2013 15:24:05

Arild Holta

Det er bra at psykologene får hard kritikk. Hvorfor ytringsfriheten ikke skulle gjelde i dette tilfellet, fremgår ikke klart av artikkelen. Dermed er det heller ikke mulig å oppfatte denne artikkelen som seriøs. Den må ses på som et forsøk på å skremme mennesker fra å kritisere psykologer generelt.

Jeg oppfordrer folk til å kritisere psykologer - spesielt i barnevernsaker - så hardt som mulig. Det er hvor mye irrasjonelt vås som helst i rapportene deres. I barnevernsaker er psykologene oftest betalt av den parten som forsøker sverte foreldrene. Det er altså systemfeil som gjør psykologene inhabile. Mange av oss ser på dette som korrupsjon satt i system.

Slikt kommer i tillegg til at klinisk psykologi gjerne er langt fra empirisk vitenskap. Enda mindre praksisen.

Det er ingen grunn til å finne seg i at slikt gir makt over ens eget liv, eller å stilletiende akseptere at dette ødelegger andres familier.

Da det er vanlig med streng sensurpolitikk i slike saker, så sikkerhetskopierer jeg grundig denne kommentaren og denne siden, slik at eventuell sletting kan legges ut på nett for dokumentasjon av manglende respekt for ytringsfriheten. (Nå er jo Norge dømt for manglende ytringsfrihet, i menneskerettighetsdomstolen i Strasbourg, gjentatte ganger. I Norge er ukulturen stor.)

Fikk oppreisning etter å ha blitt ærekrenket

28. januar 2013 12:43:11

Per Halvorsen, nettredaktør

Her er det fjernet et innlegg med en ekstern lenke som rammes av våre nettiketteregler, første kulepunkt:

"Moderator forbeholder seg retten til å fjerne kommentarer som er usaklige eller mangler omtanke i innhold eller presentasjon".

Hilsen Per Halvorsen, nettredeaktør

[Ny kommentar](#)

[Nettikette-regler](#)

Norsk Psykologforening, postboks 419 sentrum, N-0103 Oslo (Besøksadresse: Kirkegata 2). / Telefon: 23 10 31 30, telefaks: 22 42 42 92 / nppost@psykologforeningen.no