



AGDER LAGMANNSRETT

Beslutning

Avsagt: 29.04.2013

Saksnr.: 13-047757ASD-ALAG

Dommere:

Lagdommer
Lagdommer
Lagdommer

Paal Christian Aartun
Rune Jensen
Anders Bahr

Ankende part
Ankende part

Berit Aarset
Human Rights Alert
Norway

Advokat Olav Sylte
Advokat Olav Sylte

Ankemotpart

Per Thorvald Slaastuen

Advokat Jon Wessel-
Aas

Saken gjelder krav om erstatning som følge av ærekrenkelse.

Berit Aarset/Human Rights Alert-Norway har erklært anke over Tønsberg tingretts dom av 15.01.13. Ankegjensstandens verdi er mindre enn 125 000 kroner.

Lagmannsretten mener at verken hensynet til sakens karakter, partenes behov for overprøving, forhold ved avgjørelsen eller saksbehandlingen, eller andre forhold tilsier at det gis samtykke til at anken blir fremmet for lagmannsretten, jf. tvisteloven § 29 –13 første ledd. Samtykke til at anken fremmes gis derfor ikke.

Det vises til at saken gjelder krav om erstatning som følge av ærekrenkelse. Bakgrunnen er at Human Rights Alert hvor Berit Aarset er styreleder, publiserte på sin nettside 17.09.11 en pressemelding hvor det ble opplyst at foreningen hadde gått til det skritt å innberette psykolog Per Slaastuen til politiet. Om grunnlaget for anmeldelsen framgikk det:

"Vi mener at i henhold til gjeldende regelverk og faglige retningslinjer har psykolog Per Slaastuen – i de 3 sakene vi her har sett på- avgitt uriktige rapporter og forklaringer for domstol og for barnevern. Dokumentasjonen i sakene gjør at vi mener psykologen har gjort dette mot bedre vitende. "

Politiet henla anmeldelsen 29.09.11; en henleggelse som ble opprettholdt av statsadvokatene 08.03.12.

Den aktuelle pressemeldingen i nevnte form lå ute fram til 18.07.12.

Tingretten la til grunn at uttalelsen om at Slaastuen i de tre sakene har avgitt uriktige rapporter mot bedre vitende, utgjorde en ærekrenkelse i form av krenkelse av hans omdømme. Tingretten kom til at Human Rights Alert på denne måten hadde gjort seg skyldig i en ærekrenkelse som ga grunnlag for oppreisningserstatning etter skadeserstatning, og fastsatte oppreisningen skjønnsmessig til kr 75.000,-.

Lagmannsretten kan vanskelig se at uttalelsen i pressemeldingen kan oppfattes på annen måte enn en bastant påstand om at psykolog Per Slaastuen i forbindelse med de aktuelle oppdrag ikke bare hadde opptrådt faglig og menneskelig svakt, uforsvarlig eller kritikkverdig, men for retten hadde avgitt uriktige rapporter og forklaringer direkte mot bedre vitende, det vil si gjort seg skyldig i straffbare forhold ved å ha avgitt falske forklaringer for retten, jf. straffeloven § 166, jf. § 163. Uttalelsen lå ute på nettet i uforandret form i mange måneder etter politiets henleggelse. Tingretten la til grunn at det for retten ikke var ført bevis for at det en gang har foreligget noe i nærheten av faktisk forankring av uttalelsen.

Lagmannsretten viser videre til at tingrettens dom framstår som grundig og overbevisende, herunder også hva gjelder drøftelsen av retorsjonsprinsippet. Lagmannsretten finner heller ikke at de ankende parter har et behov for overprøving som tilsier at det bør gis samtykke, når dette ses i forhold til ankemotpartens behov for en rettskraftig avgjørelse.


Ankemotparten har krevd sakskostnader. Kravet tas til følge etter hovedregelen i tvisteloven § 20-2 første ledd, jf. annet ledd, idet unntaksreglene i § 20-2 tredje ledd ikke kan få anvendelse. I mangel av oppgave fastsettes kostnadene til kr 5.000,- inkl. merverdiavgift, jf. tvisteloven § 20-5.

Beslutningen er enstemmig.

SLUTNING

Det gis ikke samtykke til at anken fremmes.

I sakskostnader for lagmannsretten betaler Human Rights Alert – Norway og Berit Aarset under solidarisk ansvar 5000 - femtusen - kroner til Per Slaastuen innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av beslutningen.


Paal Christian Aartun


Rune Jensen


Anders Bahr

Rettledning om ankeadgangen vedlegges.

