



Rune Fardal, studerer psykologi

Personlighetsforstyrrelser med hovedvekt på narsissistisk problematikk i relasjon til barn

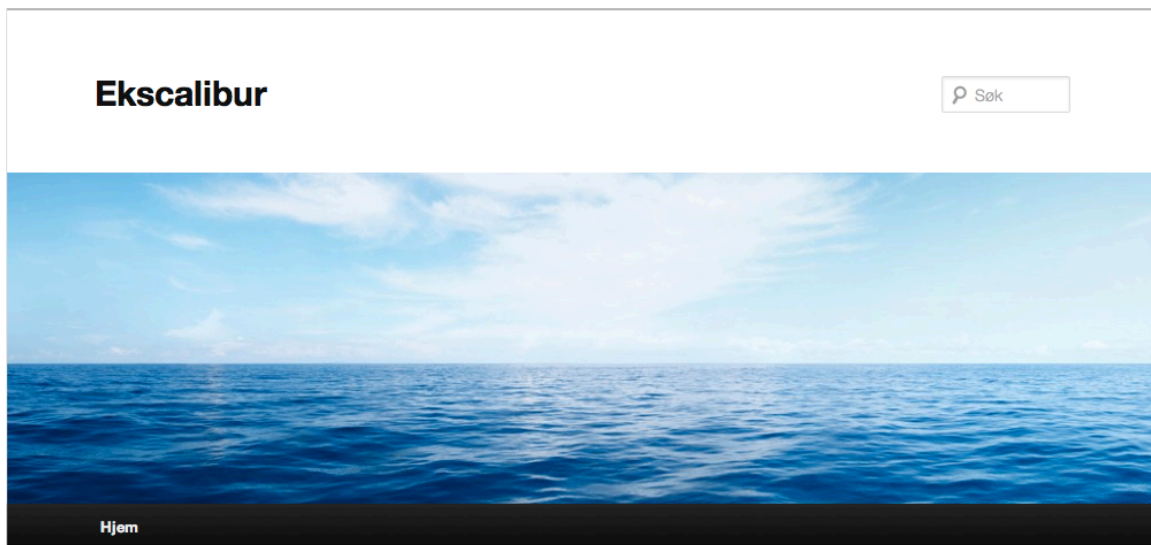
<http://www.sakkyndig.com> mail: rune@fardal.no

Psykolog Per Thorvald Slaastuen – egnet som sakkyndig?

24 Januar, 2014, Oppdatert 25.01.2014

Per Thorvald Slaastuen (f.1952), psykolog, medlem i Norsk Psykolog Forening. Innklaget til NPF en rekke ganger, stor konflikt rundt hans faglige virke. Hadde i 2012 driftsintekter på 1.257.000,- (jmf. Proff.no) . Har vært sakkyndig i en rekke saker fra sin base i Skien, Telemark. Han har gjort seg negativt bemerket i en rekke sakkyndige oppdrag, har en rekke klager på seg.

Han driver den anonyme bloggen "*Ekscalibur.com*": <http://eksscalibur.com>



"Ekscalibur" er som kjent navnet på det legendariske sverdet til kong Arthur som var assosiert med magiske krefter eller assosiert med den rettmessige arving av England. Ved å trekke sverdet ut av steinen overtok Arthur tronen. Kong arthur skal ha kjempet for england mot dets fiender.



Ser en bloggens navn oppmot bloggens innhold, får en inntrykk av at at psykolog Slaastuen assosierer egen historie med kong Arthurs historie. Han tror han kjemper for "det riktige". Slaastuen har antagelig fornorsket det engelske "*Excalibur*", muligens fordi det enkleste ord er i bruk som domene for annen nettside.



Psykolog Per Thorvald Slaastuen



Bildene er fra psykolog Slaastuens egen offentlige nettside:
<http://www.slaastuen.com>

SLAASTUEN AS

Sakkyndige undersøkelser

Om Slaastuen AS

Kontakt

Faglig CV

Barnevern

Domstol

Bøker

Images



Per Slaastuen
Psykolog, MNPF

Tlf. 934 00 999

post@slaastuen.com

Post. Pb 20, Sentrum
N-3701 Skien

Telefon: 934 00 999 - E-post: post@slaastuen.com - Post: Pb 20, Sentrum - N-3701 Skien
www.slaastuen.com

Per Thorvald Slaastuen er fra tidlig på 1990 tallet benyttet som sakkyndig psykolog i domstolene i saker etter barneloven og barnevernloven. Hans anonyme blogg inneholder ingen direkte navn til ham selv, derimot inneholder den navn på hans ex-kone og sønn som begikk selvmord i 2008, 21 år gammel. Han navngir sin ex kones familie og en rekke helsepersonell tilknyttet sin sak. Detaljrikdommen i bloggen viser at den er skrevet av en person med detaljkunnskap om hans ex kone, hennes familie og forhold rundt sønnen.

Bloggen handler i hovedsak om psykolog Slaastuens forsøk på å ansvarliggjøre sin ex kone og diverse leger og sykepleiere for sin sønns død. I dette

tillegger han ex konens far, men også mor og øvrige familie en rekke negative karakteristiker. Han beskriver sin ex kone som psykopat, yten at det er dokumentert på noen annen måte enn at hun åpenbart ikke vil ha noe med ham å gjøre. Likeledes er et gjennomgående tema at han visstnok stenges ute fra all informasjon om sønnens død. Han holdes på avstand av familien.

Psykolog Slaastuen er beryktet og kritisert i en rekke sakkyndige saker der hans konklusjoner har fått svært alvorlige utfall. Han er anmeldt og klaget inn til psykologforening en rekke ganger, men blir beskyttet av det systemet som trenger hans tjenester. En undrer seg over hans tendens til å la fedre få omsorg har sammenheng med hans egen situasjon rundt sin sønn.

Saken minner om psykolog Willock som gikk ut i media og spurte folk på facebook om hva de synes hun skulle gjøre i Alvdalsaken! Hun ble sparket fra saken.

La oss se nærmere på de innelegg han skriver. Dersom bloggen skulle være fjernet kan teksten sees her:

<http://www.sakkyndig.com/psykologi/artikler/slaastuen2.pdf>

20 januar 2013 skriver han følgende innlegg kalt:

Seksuelle overgrep i den katolske kirke

Skrevet 20. januar 2013

I den katolske kirke utviklet det seg en kultur for seksuelle og andre overgrep mot barn; forsømmelser, undertrykkelse, mishandling og omsorgssvikt.

Dette sammenfaller i tid med hans stevning av HRA-N for ærekrenkende utsgn om han. I 2009 la HRA-N ut en pressemelding om psykolog Slaastuen med kritikk av hans faglige arbeide. Han ble også anmeldt for disse forhold. I en rettsak han var sakkyndig ble det reist misstillit mot ham bygget på disse beskrivelser. Psykolog Slaastuen ble deretter fjernet som sakkyndig for denne sak. Han gav uttrykk for å selv ha blitt oppmerksom på dette 30.11.2011 "*da han ble konfrontert med innholdet i den av en kommunal barneverntjeneste han hadde innledet oppdrag for*" (Kilde: Tingrettsdom av 15.1.2013). Pressemeldingen så slik ut gjengitt i tingrettens dom:

"Human Rights Alert-Norway (HRA-N) har gått til det alvorlige skritt å innberette psykolog Per Slaastuen til Telemark politidistrikt, Skien.

Det er 3 saker som danner basis for innberetningen. Disse sakene omhandler alle vold i nære relasjoner, men hvor det har vært svært liten fokus på problemstillingen. Domstolen og barnevernet har i de siste 10 – 20 årene ikke vært flinke nok til å legge vekt på anklager som går på vold og trusler, og har heller ikke vektlagt den utrolige belastning det er for barn å være vitner til vold. Sakkyndige spiller en viktig rolle i forhold til å få avklart de faktiske forhold i slike saker. Det er utarbeidet regler og retningslinjer, og det stilles faglige krav for sakkyndige vedrørende sakkyndige rapporter.

Vi mener at i henhold til gjeldende regelverk og faglige retningslinjer har psykolog Per Slaastuen - i de 3 sakene vi her har sett på – avgitt uriktige rapporter og forklaringer for domstol og for barnevern. Dokumentasjonen i sakene gjør at vi mener at psykologen har gjort dette mot bedre vitende.

Vi mener således at Slaastuen har misbrukt offentlige midler ved å avlegge disse rapportene. Slike rapporter innebærer også et maktmisbruk som samfunnet har krav på beskyttelse mot.

Mvh Styret i HRA-N"

Det er beskrivelsene i 3 avsnitt Slaastuen går til rettsak for. Han mener utsagnene er ærekrenkende. Sett i lys av hva han skriver om andre på sin anonyme blogg, må det være grunn til å stille spørsmål ved hvordan han på det groveste uten noen dokumentasjon kan ærekrenke de fleste andre, mens når han selv får kritikk hisser seg veldug opp. Han fremstår med svært lave terskler for krenkelse, men ingen heningar med å krenke andre. Det mønsteret er godt kjent fra narsissistisk problematikk.

I artikkelen han skrev på sin anonyme blogg beskriver psykolog Slaastuen følgende:

- kultur for seksuelle overgrep mot barn i den katolske kirke
- forsøk på å varsle overgrep ble mødt av mobilisering av kirkens nettverk for å skjule overgrepene
- angrep på varslerne ble kombinert med krav som svekket/hindret varslings
- navngir moren til en mann som tok sitt liv på Lillehammer 2008
- påstår moren *"over lang tid var involvert i lovbrudd og kriminalitet"*
- påstår hun hadde innledet et forhold til en av sine pasienter
- påstår hun skapte lojalitetskonflikt hos sin sønn og at dette var den direkte årsak til hans selvmord
- påstår hun er *"kort-kommet i sin moralske og følelsesmessige utvikling"*
- påstår moren er egosentrisk og ikke ser sønnens behov
- påstår hun utsatte ham for grov omsorgsvikt
- påstår sykehuset moren jobbet ved dekket over morens kriminelle og sviktende adferd

- Slaastuen beskriver seg selv som "varsler", for det er åpenbart han som skriver
- han koblet inn helsetilsynet men fikk til svar at han ikke var part i saken og derfor "*ikke berettiget til innfomasjon om saken*"
- hans klage ble avvist
- sønnens behandler ble navngitt og anklages for å ha egeninteresse i å skjule påstander varsler fremsetter
- varsler avslutter artikkelen med en rekke spørsmål vedrørende prosessen rundt selvmordet
 - o forhold ved selvmordet
 - o avskjære utdypning av hendelser rundt selvmordet
 - o etaters unnlatelse å vise interesse for selvmordet
 - o hvorfor forskjellsbehandles foreldrene
 - o sykehuset tatt side i konflikten
 - o beskytter de sine ansatte
 - o sammenligner saken med den katolske kirkes forsøk på å skjule overgrep
 - o er det sammenheng mellom varslingen og den offentlige svertekampanje mot varsler på nett
 - o morens "ondskap" for å unndra seg ansvar
 - o beskyttes familiens "ære"
 - o påstår flere generasjoners omsorgsvikt mot morens familie
 - o beskytter sykehuset sine egen ansatte
- artikkelen avsluttes med "*Hva nå?*"

Artikkelen bærer preg av at ulike etater i helsevesenet gjennom manglende dialog med "varsleren" søker beskytte moren til den 21 år gamle mannen som tok sitt liv i 2008, mot "varslerens" forsøk på å ansvarliggjøre moren for sønnens selvmord.

"Varsleren" har åpenbart en så stor detaljkunnskap om prosessen og partene i den, som han navngir, at han må være en del av prosessen. Sønnen som tok selvmord navngis senere (30.9.2013) som **Simen Andersen Slaastuen**! Psykolog Slaastuens egen sønn. "Varsleren" er derfor psykologen selv. Han fremstiller seg som ridderen som skal avsløre komplottet.

De subjektive påstander psykolog Slaastuen fremsetter om sin ex-kone og hennes familie og annet helsepersonell er ikke underbygget på noen måte. Det er ikke vist til grunnlaget for påstander om kriminalitet, ondskap og manglende omsorgsevne og at hun innledet et forhold til en pasient slik psykolog Slaastuen tillegger de ulike aktørene.

En finner en slik beskrivelse som her gitt av navngitte personer svært betenkelig, fra en offentlig godkjent psykolog som brukes i domstolene som sakkyndig psykolog. Ingen av de påstander som fremsettes er dokumentert på

noe som helst vis. Det kan godt tenkes exkonens familie er slik han påstår, men dette blir ikke dokumentert.

26 januar skriver han neste innlegg:

Taushetsplikt, familie-relasjoner og sykehus-etikk.

Skrevet 26. januar 2013

I begynnelsen av april i 2008 ringte et familie-medlem til en pårørende og fortalte at hun deltok i møter på sykehuset som omhandlet sønnens selvmord. «Jeg ser det derfor både privat og profesjonelt», som hun uttrykte det. Sykepleieren, som har en lederstilling ved

- han gjengir samtale med en sykepleier [Ingunn Slaatuenn, hans søster] fra 2008 som ringte et familiemedlem
- ba om at journalen for sønnen ble sperret for denne sykepleieren (hans søster)
- kritiserte at familiemedlemmet kunne avgjøre sin egen habilitet
- han er veldig kritisk til påstått brudd på taushetsplikten
- han viser til sms-meldinger og telefoner mellom familiemedlemmer
- han beskriver seg som "pårørende"
- han føler seg utestengt fra informasjon rundt sønnen
- beskriver uvisshet og utrygghet
- navngir flere ansatte som pålegges ansvr
- stiller spørsmål ved sykepleierens faglige troverdighet og om hun bør inneha en slik stilling
- mener sykehuset prioriterer ansattes før pårørendes rettigheter
- igjen stilles en del spørsmål:
 - o hvorfor bryr ikke sykehuset seg om ansattes brudd på konfidensialitet og taushetsplikt?
 - o mener sykehuset disse forhold er alvorlige?
 - o Vil sykehuset besvare henvendelser?

Her rettes kritikk mot en sykepleier som er i hans familie og som utifra psykolog Slaastuens påstander skal ha fått innblikk i journaler hun ikke skal ha hatt rett til innsyn i. Deretter stilles en rekke kritiske spørsmål til sykehusets rutiner, de ansvarlige og om denne sykepleieren jobb ved sykehuset.

Igjen er det tydelig at det han beskriver som den "pårørende" er psykolog Slaastuen selv.

27 januar kommer neste artikkel:

Historien om et fortiet selvmord.

Skrevet 27. januar 2013

I januar for noen år siden tok en ung mann sitt eget liv mens han var til undersøkelse og behandling ved psykiatrisk poliklinikk ved Sykehuset Innlandet, Lillehammer. Ansvarlig for vurderingen/behandlingen var en assistentlege/nylig konstituert overlege som ikke kjente pasienten fra tidligere.

- januar "for noen år siden" tok en ung mann sitt liv mens han var til undersøkelse ved sykehuset Innlandet, Lillehammer.
- ansvarlig var en "assistentlege/nylig konstituert lege"
- 15.1 ble pasienten vurdert ikke være suicidal, en uke senere tok han sitt liv
- behandler bruker journal til å frita seg selv for ansvar
- påstår uetisk fremgangsmåte
- Igjen reises flere spørsmål:
 - o Hvorfor ble ansvaret gitt til en assistent lege for en pasient journalen beskrev med en kronisk forhøyet suicidalrisiko?
 - o Hvorfor var ikke risikofaktorer eksplisitt vurdert?
 - o Hvorfor fikk ikke mannen øyeblikkelig innleggelse?
 - o Hvorfor ble ikke retningslinjer fulgt?
 - o Hvorfor fikk han nye medisiner av assistent legen?
- Mener assistentlegen prøvde plassere ansvaret hos andre enn seg selv
- Påstår journalen er lest grundigere i ettertid enn før selvmordet for å flytte ansvar
- Avdelingssjefen beskrives som kynisk og maktbevisst person
- Mener han beskytter ansatte og sykehuset
- Ledelsen synes beskytte assistentlegen
- psykolog Slaastuen ber om offentlig gransking av sykehuset
- stiller spørsmål om det diagnostiske arbeid tilfredstiller faglige krav
- ber om gransking av ansettelsen av hans ex-kone ved Gjøvik DPS i 2010

Igjen reiser psykolog Slaastuen spørsmål rundt sønnens selvmord i 2008 og rundt det han mener er de ansvarliges ansvarsfraskrivelse. Han mener åpenbart at den nye legen hadde ansvaret og krever at dette blir offentlig gransket. Først

ansvarliggjør han sin ex kone, så legene ved sykehuset. Det kan være grunn til å spørre hvilket ansvar han selv hadde? Projiserer han ansvar på alle andre mens han selv søker fremstå som "kong Arthur" den rettmessige eier av sannheten?

11 februar kommer neste artikkel:

En voldelig familie

Skrevet 11. februar 2013

Da en ung gutt tok sitt eget liv kom det etterpå frem at hans mor, Hege Andersen, over lang tid hadde involvert seg i lovbrudd og kriminalitet, uten å si fra eller å varsle. Dr Hege Andersen var på det tidspunkt ansatt i en betrodd stilling som avdelingsoverlege ved

- påstand om at moren til gutten som begikk selvmord hadde involvert seg i lovbrudd og kriminalitet
- påstand om at hun hadde inledet et privat forhold til en av sine narkomane pasienter
- påstander om økonomisk snusk fra ex-konen
- stiller spørsmål ved om hvor den navngitte ex konen hadde lært sin påståtte egosentraiike adferd
- påstår ex konens foreldre prioriterte karriere og at ex konen måtte ta seg av sine yngre søsken
- påstår to av søskenene sliter med alvorlige psykiske plager
- påstår ex konens far ansvarliggjorde sin kone
- påstår exkonen bidro til å holde sin fars omdømme prikkfritt
- påstår exkonens far basserte sitt familieliv på Konrad Lorentz forskning om pregning
- beskriver exkonens fars lange skiturer med familien som negative
- beskriver faren som dominerende far som krevde sin vilje
- gir negative karakteristikker av ex konens mor
- påstår stefaren har en ekstrem narsissitisk sårbarhet
- påstår volden i familien er blitt endemisk. Avvikene regnes som normale
- påstår dette er grunnen til ex konens egosentriske adferd ovenfor sønnen
- påstår exkonens far var underdanig oppover og autoritær nedover
- menes farens adferd skapte frykt og engstelse hos sin ex kone
- beskriver ex svigerfar som familietyrann
- stiller spørsmål ved hva som skjer når glansbildet av svigerfaren sprekker
- psykolog Slaastuen gir selv svaret:
 - o "da gjelder det å finne andre personer å ansvarliggjøre"

- psykolog Slaastuen viser til den som reagerte på omsorgsvikten, nemlig seg selv!
- Påstår "guttens far" i halvannet år har vært utstat for en svertekampanje fra HRA-Norge, som har fremsatt "grove ærekrenkende påstander", misbrukt taushetsbelagt informasjon fra 3 barnesaker
- Mener svigerfar har brukt et advokatfirma til å sverte "guttens far"
- Alt for å flytte fokus fra ex konens påståtte ansvar for guttens selvmord
 - blir de overgrep som førte til sønnens selvmord videreført gjennom offentlige angrep på guttens far?

Igjen preges beskrivelsene av udokumenterte beskyldninger mot ex konen og hennes familie. Detaljrikdommen i beskrivelsene underbygger at det er en person med kjennskap til detaljerte familiære forhold som skriver dette, nemlig psykolog Slaastuen selv. Særlig de konsentrerte angrep på ex konens far kan være interessante for å forstå hvorfor Slaastuen opptrer som han gjør. En finner grunn til å spørre om han egentlig projiserer sin egen fars behandling av ham selv over på exkonens far?

25 februar kommer neste artikkel:

Historien om et gravsted

Skrevet 25. februar 2013

Etter at Hege Andersens sønn tok sitt eget liv, ble det avtalt at han skulle ha sitt gravsted på Ullern kirkegård i Oslo og at det skulle være et felles gravsted for sønnen og hans foreldre. Hege Andersen skulle ha det praktiske ansvaret for gravstedet, og ta kontakt med guttens far for samarbeid om valg av gravsten, inskripsjon og tidspunkt for urnenedsettelsen, våren 2008.

- forhold rundt sønnens gravsted blir beskrevet
- psykolog Slaastuen ble ikke varslet om urnenedsettelse i sønnen grav slik han angivelig skriver det var ingått enighet om
- psykolog Slaastuen fikk på en sms, nummeret på gravstedet 2 uker senere
- påstand om at ex konen har stjålet urnen med sønnens aske
- mener exkonen har fratatt guttens far sønnens gravsted og gjort gravsted til konflikt
- kobler ex konens påståtte faglige uansvarlighet og moralske personlighetsbrist med konflikten rundt sønnens gravsted

- påstår ex konen lyver og sprer usannheter for å unngå eget ansvar og krenker guttens far, alt for å skape en konflikt som flytter fokus fra ex konens ansvar rundt sønnens selvmord
- mener seg utsatt for et komplott der også ex konens mor og far deltok
- beskriver en rekke detaljer fra familiære forhold rundt faglig virke
- beskriver gravstedet som et teritorium for krenkelser og overgrep og et sted for å markere makt og revir
- påstår gravstedet er en arena for maktkamp som må vinnes av ex konens familie
- beskriver og navngir ex konens far som "klassisk voldsmann som misbruker sin posisjon for å skjule vold og overgrep
- han beskrives som en mann uten moral, en man uten ære

Igjen utsettes familien til ex konen for en rekke negative påstander som ikke på noe tidspunkt blir dokumentert. Slaastuen påstår de sprer usannheter og negative påstander om ham, mens det eneste som blir dokumentert er at det er Slaastuen som sprer negative påstander om sin ex kone. Er det her igjen snakk om projeksjon? Igjen beskrives en detaljrikdom som bare kan stamme fra gode interne kunnskaper om familiære forhold. Det fremstår som åpenbart at psykolog Slaastuen beskrives sin ex kones familie.

7 september 2013 kommer en ny artikkel:

Dr Hege Andersen i Hoffsjef Løvenskioldsvei – kongerikets ondeste psykopat?

Skrevet 7. september 2013

Hva slags menneske er det som lokker sin egen sønn inn i selvmord for å dekke over egen vold – overgrep, mishandling og kriminalitet? Hvor mentalt forstyrret er du da?

- psykolog Slaastuen spør her hva slags person det er som lokker sin egen sønn inn i selvmord for å dekke over overgrep, mishandling og kriminalitet?
- Fødselsdato for ex konen oppgis
- psykolog Slaastuen skriver han i månedene som kommer vil bevare dette spørsmål
- han vil avkle exkonens masker og rollespill og de hun skjuler seg bak

Nå kan det godt hende at psykolog Slaastuens exkone er psykopat, men den adferd som psykolog Slaastuen selv fremviser synes ha langt flere trekk av en slik forstyrrelse enn det som til nå uten noen dekning er påstått om han ex kone.

En må jo stille seg spørsmålet om det foregår projeksjon og ansvarsfraskrivelse av mega proporsjoner fra psykolog Slaastuen, som offentlig godkjent psykolog skriver en blogg som dette!

30 september 2013 kommer en ny artikkel:

Familievold, selvdrap og makt

Skrevet 30. september 2013

Helt siden Simen Andersen Slaastuen drepte seg selv på Lillehammer i januar 2008 har familien Andersen drevet en hektisk aktivitet i og gjennom sine ulike nettverk for å flytte oppmerksomheten bort fra Hege Andersens rolle og medvirkning til selvdrapet.

- her navngis gutten som begikk selvmord : *Simen Andersen Slaastuen*, psykolog Slaastuens egen sønn!
- Påstår familien gjennom ulike nettverk har søkt flytte oppmerksomheten bort fra ex konens rolle og medvirkning til selvmordet
- Bruker Farouk Abdulhaks sak som metafor for sin egen sak
- Navngir stedet svigerfamilien bor
- Påstår igjen at hans ex kone beskyttes av andre
- Påstår få reagerer på hva psykolog Slaastuen selv utsettes for av "ryktespredning"
- beskriver seg som "guttens far", alt i en konspirasjon for å beskytte hans ex kone mot kritikk
- beskrives ex konens fødselsdato og mener hun er den kvinnelige og norske utgaven av Farouk Abdulhak.

Her tar det helt av for psykolog Slaastuen. Han navngir sønnen, beskriver seg som utsatt for et komplott og beklager seg over at så få reagerer på det han mener er overgrep trakassering og ryktespredning mot ham selv. Igjen synes virkeligheten bli snudd på hodet all den tid det åpenbart er Slaastuen selv som utsetter exkonen og hennes familie for svært nedsettende karakterestikker som ikke er begrunnet.