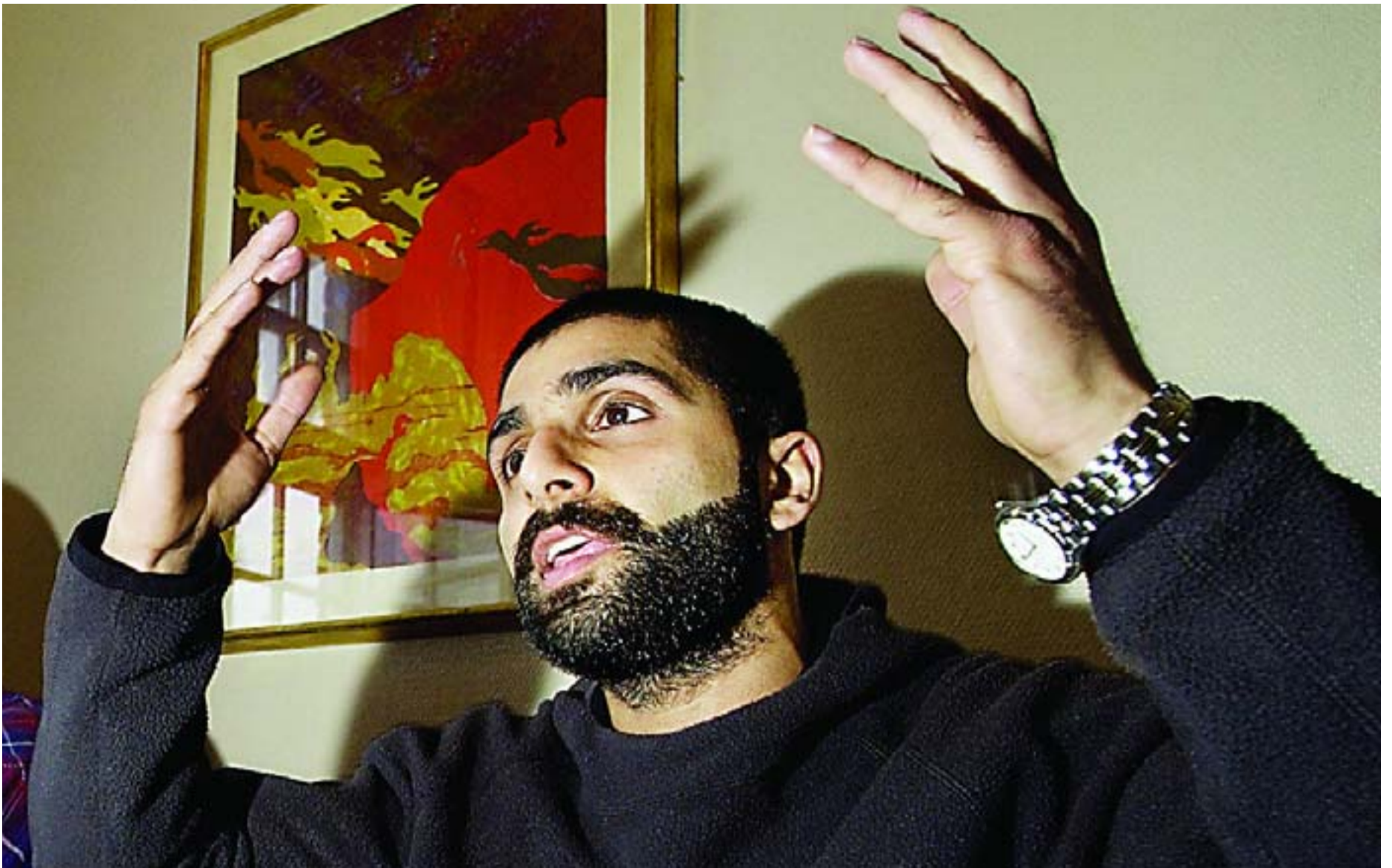


Rettspsykiatere om «terroristen» Arfan Qadeer Bhatti:



TILTALT: Arfan Qadeer Bhatti er tiltalt for å ha skutt mot synagogen i Oslo og for å ha planlagt å sprengte både den israelske og amerikanske ambassaden i lufta. Nå er han judisielt observert av rettspsykiatere. Foto: Jon Terje H. Hansen

«... vi står her foran en ekstraordinær positiv utvikling hos en ung mann som fra tidlig ungdom har hatt en meget dystre prognose»

Norges fremste rettspsykiatere tegner et helt nytt bilde av terrortiltalte Arfan Qadeer Bhatti. Politiet mener at han ville sprengt USAs ambassade.

TERRORSAKEN

Tekst: **Gunnar Hultgreen**
ghu@dagbladet.no

Professorene Kjell Noreik og Jofrid Nygaard har foretatt en rettspsykiatrisk vurdering av Arfan Qadeer Bhatti (30). Mannen som av politiet i Oslo, Politiets sikkerhetstjeneste (PST) og norske medier er blitt beskrevet som Norges farligste mann – en uspekulert, kynisk, manipulativ og farlig kriminell og terrorist.

Det er et helt annet bilde de to professorene tegner av Arfan Qadeer Bhatti.

- Positiv utvikling

Noreik og Nygaard har to konklusjoner i sin omfattende rapport. Dersom Bhatti ikke blir funnet skyldig i den alvorlige tiltalen, mener rettspsykiaterne at framtidssiktene er gode.

Blir han derimot funnet skyldig

mener de to rettspsykiaterne at prognosen for Bhatti er dystre.

I konklusjonen heter det:

«Jeg kan vanskelig se det annerledes enn at vi her står foran en ekstraordinær positiv utvikling hos en ung mann som fra tidlig ungdom har hatt en meget dystre prognose. Den avvikende sosiale atferd viste seg allerede i 12-13 års alder, og den dreide i stadig mer brutal og voldelig retning, med en særlig aggresjon rettet mot representanter for politi- og fengselsmyndigheter, selv om de alvorligste voldshandlingene rammet mer eller mindre sakesløse privatpersoner. Men det er grunn til å merke seg at etter desember 1998 er det ikke annen kriminalitet å belaste ham enn den ulovlige våpenbesittelsen i oktober 2001. Og etter den tid har utviklingen vært uten urovekkende tegn og etter hvert svært positiv, til og med mens han har vært ute i frihet i ca. 1 år og 4 måneder».

Ferdig utdanning

Mens Bhatti har sittet i fengsel har han fullført skolegangen. I samtaler med rettspsykiaterne har den terrortiltalte nordmannen med pakistansk bakgrunn rede-



POSITIV UTVIKLING: Rettspsykiaterne Kjell Noreik og Jofrid Nygaard mener Bhatti har hatt en positiv utvikling, dersom han ikke er skyldig i terrortiltalen. Foto: Siv J. Seglem og Erling Hægeland

gjort for at han ønsker å gjøre ferdig en utdanning.

I rapporten blir Bhatti sitert på følgende om sitt tidligere kriminelle liv:

«Fra årtusenskiftet har jeg tatt fullstendig avstand fra dette miljøet som bare er nedbrytende. Jeg stoler på min familie og er lei meg for den sorg, min tidligere levemåte har påført dem».

Dystre prognose

Bhatti er sitert på følgende uttalelse til rettspsykiater Nygaard:

«Jeg har endelig lært meg at i det kriminelle miljøet finnes



ikke det ekte vennskap, bare utnyttning».

Hvis Bhatti er skyldig og blir dømt for de vesentlige delene av terrortiltalen, frykter rettspsykiaterne at framtidssiktene er dystre.

I rapporten heter det:

«Ved igjen å bli funnet skyldig i nye straffbare handlinger har han vist at han mangler ansvarsfølelse og respekt for sosiale normer og forpliktelser. Han har vist manglende evne til å føle skyld eller la seg påvirke av erfaring, inklusive straff».

Til slutt konkluderer Noreik og Nygaard med at Bhatti – dersom han blir funnet skyldig i de vesentlige deler av tiltalen – lider av dyssosial personlighetsforstyrrelse.

FAKTA

Dette er terrrorsaken

- Arfan Qadeer Bhatti (30), Andreas Bog Kristiansen (27) og Ibrahim Øzbabacan (29) ble arrestert 19. september i 2006. De tre mennene er tiltalt for terrorisme og må fra 31. mars sitte på tiltalebenken i Oslo tingrett. De risikerer flere års fengsel.
- Bhatti og Øzbabacan er tiltalt for skuddene mot synagogen.
- Bhatti og Kristiansen er tiltalt for å ha planlagt å sprengt den amerikanske og den israelske ambassaden i Oslo i lufta.
- Store deler av den omfattende tiltalen er bygd på telefon- og romavlytting.

En diagnose som kjennetegnes ved manglende ansvarsfølelse og respekt for normer og forpliktelser, likegyldighet for andres følelser, lav frustrasjonstoleranse og manglende evne til å føle skyld eller la seg påvirke av erfaringer, inklusiv straff.

Advokat John Christian Elden, Bhattis forsvarer, mener den rettspsykiatriske erklæring er positiv for klienten.

– Politiet og mediene har forsøkt å skape et bilde av min klient som ikke er riktig, sier Elden.

«Jeg har endelig lært meg at i det kriminelle miljøet finnes ikke det ekte vennskap, bare utnyttning»

Arfan Qadeer Bhatti om framtida

Norges ”fremste” psykiatere på ville veier!

Dersom psykiaterne er referert korrekt, noe man må forvente av Dagbladet, er dette meget alvorlig. For det første er dyssosial personlighetsforstyrrelse svært nær Psykopati! For det andre er en juridisk dom blitt et kriterium for en psykiatrisk diagnose!

Dagbladet skriver:

“I rapporten heter det:

«Ved igjen å bli funnet skyldig i nye straffbare handlinger har han vist at han mangler ansvarsfølelse og respekt for sosiale normer og forpliktelser. Han har vist manglende evne til å føle skyld eller la seg påvirke av erfaring, inclusive straff».

Til slutt konkluderer Noreik og Nygaard med at Bhatti – dersom han blir funnet skyldig i de vesentlige deler av tiltalen – lider av dyssosial personlighetsforstyrrelse.

En diagnose som kjennetegnes ved manglende ansvarsfølelse og respekt for normer og forpliktelser, likegyldighet for andres følelser, lav frustrasjonstoleranse og manglende evne til å føle skyld eller la seg påvirke av erfaringer, inklusiv straff.”

1. Bare dersom han blir funnet skyldig, har ”terroristen” Arfan Qadeer Bhatti **“vist at han mangler ansvarsfølelse og respekt for sosiale normer og forpliktelser”!** Med andre ord, blir han ikke funnet skyldig har han ikke en rekke personlighetstrekk av avikende karakter! Dette er ansvarsfraskrivelse av dimensjoner. Her skyver psykiaterne avgjørelsen av en psykiatrisk diagnose over på dommere! *“Hvis dere finner han skyldig er han dyssosialt forstyrret!”* Det synes fremstår helt spinnvilt at et kriterium for avvikende personlighetsforstyrrelse skal avhenge av en rettslig beslutning I fremtiden! Dette har ikke noen med psykiatri å gjøre!

Enten er han dyssosial personlighetsforstyrret, eller så er han det ikke. En dom forandrer ikke på det!

I dyssosial personlighetsforstyrrelse fines det ikke noe slikt kriterium i ICD-10. I motsetning til den lignende DSM-IV diagnosen Antisocial personlighetsforstyrrelse finnes det ikke noen kriterium om kriminalitet! Heller ikke Psykopati, som er en nærliggende men alvorligere diagnose inneholder et krav om rettslig domfellelse for å diagnostiseres psykopat!

Her er Norges “fremste” rettspsykiatere på ville veier! Psykiatriske diagnoser er beskrivelser av en persons avvikende adferdstrekk, uten relasjon til fremtidige hendelser (dom). Hvor man bare er dyssosial dersom man i fremtiden blir dømt, ja da er man ikke dyssosial ved den psykiatriske diagnostisering, fordi diagnosen avhenger av en dom i fremtiden!

2. Beskrivelsen om at “– *dersom han blir funnet skyldig i de vesentlige deler av tiltalen – lider [han] av dyssosial personlighetsforstyrrelse*” latterliggjør psykiatrien! Hva om han ikke blir funnet skyldig i vesentlige deler av tiltalen, har han da en annen personlighet? Når ble personlighet avhengig av rettslige dommer? Når forandret en så “fast” størrelse som personlighet faktisk er, karakter over natten! Hvis dommeren dømmer deg er du personlighetsforstyrret, hvis du blir frikjent er du normal! Hva er en slik person, etter den psykiatriske vurderingen, men før dommen? Dette miner om hekseprosesser.

Blir han frikjent, har han ikke manglende ansvarsfølelse, han har respekt for normer, er lovlydig og plutselig har han empati og høy frustrasjonstoleranse og jammen evner han føle skyld og lar seg påvirke av erfaringer! Men blir han dømt, ja da er han også forstyrret! Dommeren avgjør i realiteten en persons personlighet!

Dette har ikke noen som helst med psykiatri å gjøre! Dette er ikke fag, men politikk! En persons personlighet forandrer seg ikke etter hva man utsettes for i fremtiden, og spesielt ikke en dom, med mindre man etter dommen tørner gal. Ei heller blir en adferd i fortiden plutselig dyssosial fordi man i fremtiden får en dom! Eller rettere sagt, hva man har gjort og hvem man er i fortiden avhenger av hva en dommer mener i fremtiden!

Det åpner for interessant bruk av psykiatri! Den som synes juklerødsaken var en tragedie for norsk psykiatri og samfunn, kan forvente ragnarokk i fremtiden. Dersom en slik missbruk av psykiatri skal prege vårt rettsystem blir det enklet å fjerne alle som kritiserer et samfunnsystem, da får man en dommer til å erklære dem forstyrret, i ettertid!

Om denne Bhatti påstår å ha sagt "***Jeg har endelig lært meg at i det kriminelle miljøet fines ikke det ekte vennskap, bare utnyttning***". Har han har en dyssosial forstyrrelse, så kan det se ut som disse ekspertene har latt seg lure av hva han sier! Å kalle dette "*positiv utvikling*" fremstår i høyeste grad som naivt! Det er ikke mulig å tillegge en dyssosial personlighet sannhetsverdi ut i fra det han **sier**, men det than **gjør**! Er det noe dyssosiale er eksperter i så er det å manipulere virkeligheten! Et av de typiske trekk ved slike narsissitisk forstyrrede menesker er jo det totale sammenbrudd i logikk!

Det er å håpe at disse psykiatere er feilsitert!