



**Rune Fardal**, studerer psykologi

Personlighetsforstyrrelser med hovedvekt på narsissistisk problematikk i relasjon til barn  
<http://www.sakkyndig.com> mail: rune@fardal.no

# Manipuering av barns hukommelse

14 Desember, 2014, Oppdatert 14.01.2014

Leichtman og Ceci testet 176 førskolebarn og tildelte hvert barn til en av fire forhold:

I **kontrollgruppe tilstanden**, besøkte en fremmed ved navn Sam Stone klasserommet, rusler rundt og gjør flere smilende kommentarer i en periode på ca 2 minutter .

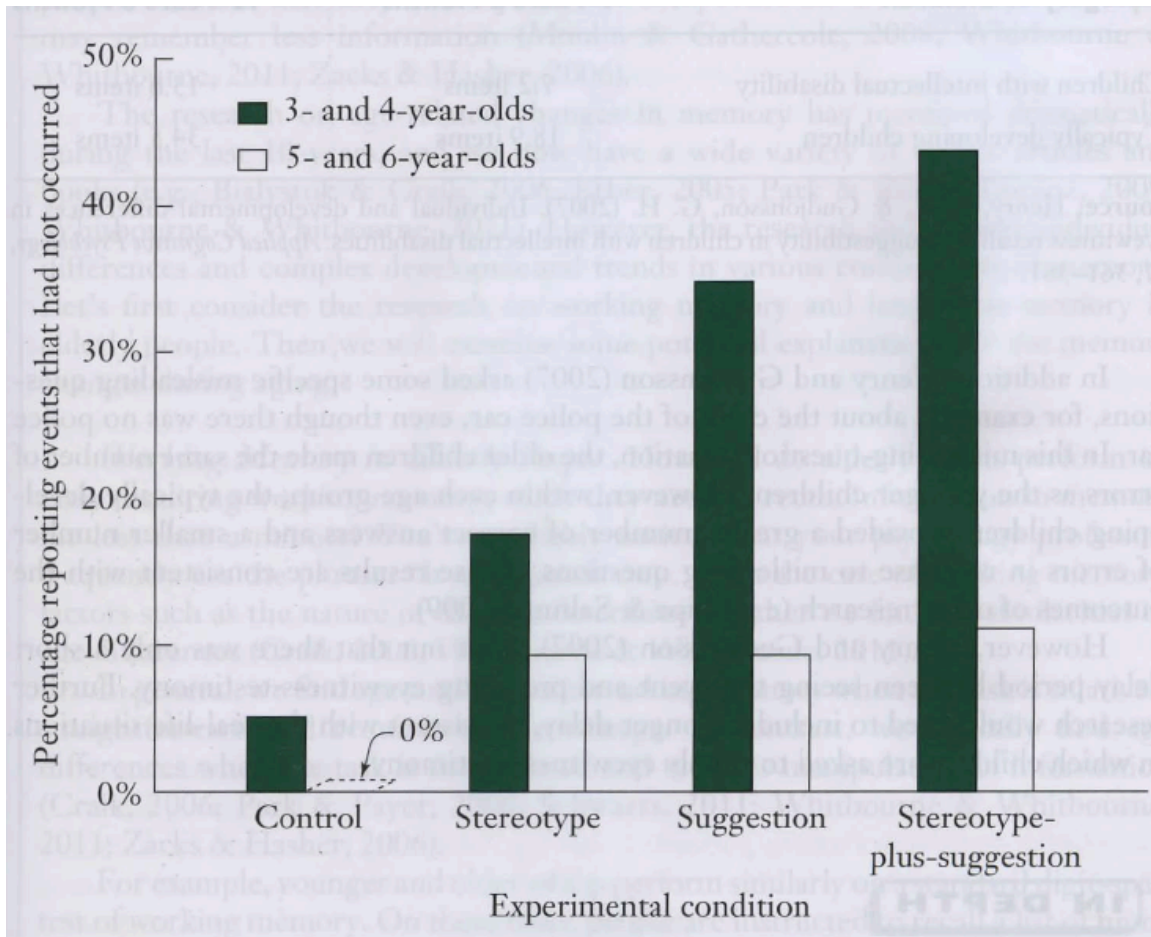
I den **stereotypiske tilstand**, presenterte en forskningsassistent en historie hver uke til barn, i tre uker før Sam Stone besøk . Hver historie understreket at Sam Stone var hyggelig, men veldig klønete.

I **forslags tilstand**, fortalte en vitenskapelig assistent barna to uriktige forslag etter Sam Stone besøk - at Sam Stone hadde revet opp en bok og at han hadde sølt en sjokolade drikk på en hvit bamse.

Endelig i **stereotypi + forslag tilstand** , ble barna utsatt for både stereotypien før Sam Stone besøk og de uriktige forslag etterpå .

**Ti uker** etter at Sam Stone klasseromsbesøk , spurte en ny intervjuer barna hva Sam Stone hadde gjort under sitt besøk . Barna ble spurt spesielt hvorvidt de hadde faktisk sett Sam Stone rive opp boken og søler sjokolade drikk på bamsen . Figuren under viser prosentandelen av barn i hver tilstand som sa at de hadde vært vitne til minst en av disse to hendelsene.

Merk, først av alt, at barna i kontrollgruppen var svært nøyaktig. Med andre ord, kan barn gi gyldig øyenvitne vitnesbyrd om de ikke mottar ledende informasjon, enten før eller etter hendelsen (Bruck & Ceci, 1999; Schneider, 2002).



Etter: Matlin (2013:467) Cognitive Psychology

Som figuren angir, viser et bekymringsfullt antall barn at de faktisk hadde vært vitne til disse handlingene, i den tilstanden der forskerne hadde etablert en tidligere stereotypi. Enda flere av de yngre barna hevdet at de hadde faktisk vært vitne til handlinger hvis de hadde fått unøyaktige forslag etter hendelsen.

De mest bekymringsfulle data kom fra de yngre barna som hadde fått både stereotypien og forslagene. Nesten halvparten av de yngre barna hadde feilaktig beskrevet at de hadde sett Sam Stone skade enten bok eller bamsen.

Annen forskning bekrefter at nøyaktigheten av barns øyenvitne-vitnesbyrd er påvirket av barnets alder, stereotypier, og villedende forslag ( Melnyk et al., 2007; Memon et al, 2006;. Roebbers et al, 2005;. Schwartz, 2011 ).

Som du kan forestille deg, sosiale faktorer kan også ha stor innvirkning . For

eksempel gjør barn flere feil når intervjuere spør spørsmål i en svært emosjonell tone eller når intervjueren bruker komplekse språk (Bruck & Ceci, 1999; Imhoff & Baker - Ward, 1999; Melnyk et al. 2007). I tillegg er barn svært tilbakeholdne med å si: " *Jeg vet ikke* " når en voksen stiller et spørsmål (Bruck & Ceci , 1999). Videre vil barn sannsynligvis endre sine uttalelser hvis noen kryss forhører dem , og denne tendensen er sterkere blant 5 - og 6 -åringene enn blant 9 - og 10 -åringene (Zajac & Hayne, 2006).

Det er svært viktig kunnskap for de som opplever at fagfolk (sakkyndige, barnevern, politi) avhører eller snakker med barn om hendelser eller påstander. I barnefordleingsaker er det meget lett for en forelder å lyve om den andre, få barnet til å tro dette, og dermed posisjonere seg for å vinne omsorgen. Ofte får dette tragiske følger.

**Bjugnsaken** er et skrekkens eksempel på hvordan mange av barna trodde det de voksne hadde manipulert dem til å si. Vi så det samme i **Kvamsaken**, der en narsissistisk mor fikk 3 åringen til å beskrive sin far som "dum" og "slem", mens barnet selv utenfor manipulasjon trivdes i sin fars nærvær. Den sakkyndige brukte så dette utsagnet fra en 3 åring til å begrunne at mor burde få omsorgen!!

En kan lett forstå at det er lett for forstyrrede foreldre å projisere sine egne traumer (barndomsovergrep) på barnet slik at barnet fremstiller dette som sine egne. Tidligere lagmann Lange Nilsen avslørte 30 talls slike usanne påstander om incest, der fedre var dømt og senere frikjent, men der barna var manipulert av sin mor til å fremsette falske påstander.

Les artikkel av Leichtman og Ceci her :

<http://www.sakkyndig.com/psykologi/artvit/leichtman1995.pdf>