

LOVER KNYTTET TIL SAKKYNDIGE VURDERINGER

Straffeloven:

§ 120. Har en offentlig Tjenestemand i nogen Tjenesten vedkommende Protokol anført Usandhed eller lagt Skjul paa Sandheden, eller har han ved Udfærdigelsen af Protokoludskrift, Telegram eller Telefonmeddelelse eller ved Stempling, Merkning eller anden tjenstlig Erklæring, der er afgiven for at tjene som Bevis, anført eller bevidnet Usandhed eller lagt Skjul paa Sandheden, straffes han med Tjenestens Tab eller med Fængsel indtil 3 Aar, men indtil 6 Aar, saafremt han har handlet i Hensigt at forskaffe sig eller andre en uberettiget Vinding eller at skade nogen.

§ 189. Den, som i inden- eller udenlandske offentlige Dokumenter eller Bøger eller i Lægeattester afgiver urigtig Erklæring angaaende nogen Begivenhed eller Omstændighed, hvortil Erklæringen er bestemt til at afgive Bevis, eller som bevirker eller medvirker til, at saadan Erklæring afgives, straffes med Bøder eller med Fængsel indtil 1 Aar, men indtil 3 Aar, saafremt Hensigten har været at forskaffe sig eller andre en uberettiget Vinding eller at skade nogen.

§ 190. Den, der har benyttet som rigtig nogen saadan Erklæring som i § 189 nævnt, straffes saaledes som der er bestemt.

Helsetilsynet i Hordaland sin vurdering

I helsepersonelloven § 15 heter det:

*"Den som utsteder attest, legeerklæring o.l. skal være varsom, nøyaktig og objektiv.
Attest, legeerklæring o.l. skal være korrekte og bare inneholde opplysninger som er nødvendige for formålet. Helsepersonell som er inhabil etter forvaltningsloven § 6, skal ikke utstede attest, legeerklæring o.l."*

I dette ligger det at helsepersonell skal følge god yrkesskikk for sin profesjon ved avgivelse av erklæringer, herunder erklæringer avgitt som sakkyndig. Erklæringene skal bygges på innhentet informasjon og på så omfattende undersøkelser som formålet tilsier. Den sakkyndiges ansvar er først og fremst å innhente nødvendig og tilstrekkelig relevant informasjon, slik at det objektivt og samlet sett foreligger et godt grunnlag for å gjøre de nødvendige vurderinger og trekke konklusjoner i tråd med mandatet. Det kan i alminnelighet ikke stilles krav om at den sakkyndige skal sikre at informasjonen vedkommende innhenter fra tredjemann er korrekt.