

**VIL DU OGSÅ VÆRE MED PÅ Å STØTTE DRIFTEN AV SAMFUNNSMAGASINET?**

VI ER TIL FOR ENHVER SOM VERDSETTER YTRINGSFRIHETEN, OG SOM BÅDE TALER OG RESPEKTERER ANDRES MENINGER.

*Din støtte til sfm.no, gir oss muligheten til å hjelpe medmennesker.*

HER KAN DU LASTE NED GIROBLANKETT. VI TAKKER HJERTELEG FOR ALL HJELP!

STØTTE FRA UTLANDET: BANK: SELJORD SPAREBANK. BIC: SELJNO21. SWIFT: DNBANOKK. IBAN: NO0527112161975. TAKK.



KATEGORI: LOV OG RETT

ANNONSER OM OSS ABOUT US REDAKSJON KONTAKT TJENESTER MENINGER STØTT OSS

Mandag 19. Mars 2006

Portalansvarlig: Inter Media Research. Postboks 1118, N-1787 Berg i Østfold. E-post: sfm@sfm.no

## Den "glemte" tilleggseden!

Det å bli dommer i norsk rett er en omfattende handling. Man må avgi et løfte på ære og samvittighet, altså en ed. Dette er ikke denne dommerforsikringen jeg her omtaler. Det er en tilleggsed som vedkommende dommer må skrive ut, undertegne med navn dato og årstall og deretter sende denne inn til myndighetene, for å få et stempel, som beviser at den er levert inn.

Oslo. Publisert 18.3.2012

Av Hans Bauge

Dette som nå skjer i Norge er en katastrofe. Det er domstolene jeg her sikter til. Etter domstolslovens § 60, skal enhver dommer, og før denne får lov til å ikle seg sin dommerkappe og gå inn å dømme i saker ved domstolene i Norge, ha undertegnet en tilleggsed.

Her spiller det ingen rolle om det er straffesaker eller sivile saker det gjelder. Dommeren skal ha undertegnet en egen dommerforsikring. Det er litt sløvheter fra advokatene som har mulighet til å forhåndssjekke enhver dommer, ikke akkurat dag 1. i en sak, for partene og deres advokater får veldig sent vite hvem de har med å gjøre.

**Det er nå en gruppe sivilister** som har kastet seg over denne problemstillingen og alle har kommet til denne konklusjonen, da vi har hentet en liste over jurister som er ansatt som dommere i norske rettssaler. Av 500 dommere er det altså hele 150 som ikke har en dommerforsikring. Nå må man ikke forveksle en dommerforsikring med en forsikring man kan kjøpe i et eller annet forsikringsselskap.

Det å bli dommer i norsk rett er en omfattende handling. Man må avgi et løfte på ære og samvittighet, altså en ed. Dette er ikke denne dommerforsikringen jeg her omtaler. Det er en tilleggsed som vedkommende dommer må skrive ut, undertegne med navn dato og årstall og deretter sende denne inn til myndighetene, for å få et stempel, som beviser at den er levert inn.

Før 2002 var det fylkesmennene som tok seg av dette og sendte dem til Justisdepartementet for oppbevaring. Etter at domstolsadministrasjonen kom, skulle departementet sende dette til nevnte administrasjon. Nedenfor gjengis ordlyden i en slik forsikring som er hentet fra Domstolsadministrasjonens hjemmeside.

### Eksempel.

..... forsikrer at jeg samvittighetsfullt vil oppfylle **mine plikter som dommer** - at jeg vil handle **og dømme slik som jeg etter loven** og for min **samvittighet** kan forsvare, og verken **av hat eller vennskap**, verken for **gunst eller gave eller av annen årsak vike fra rett og rettferdigheta**

i Sted ..... Dato.....

Det som skjer er at selv har jeg vært i kontakt med mange dommere, og som ikke står på listen over dommere som har avgitt denne forsikringen. Disse påstår at de har sendt inn dommerforsikring flere ganger til en eller annen fylkesmann. Selv har jeg fulgt dette opp, ringt til domstoler og fylkesmenn for å dobbeltsjekke påstander disse dommerne har kommet med til meg. Men etter at jeg krevde en kopi av disse brevene, hørte jeg aldri mer fra dem. Noen av dommerne har skyldt på terrorhandlingen sist sommer, men da skulle forsikringene for lengst ha vært flyttet fra Justisdepartementet.

**Man ser fra forsikringen at dommerne** ikke skal dømme ut fra vennskap eller andre ting: Som kan få en skjev og gal rettsavgjørelse. Hva så med alle de dommerne som er frimurere? Jeg vet at en frimurer plikter i samme åndedrag å hjelpe og støtte en frimurer broder. Da kommer jo denne eden de må avlegge på kant med eden som alle dommere må avgi.

Om en frimurer er dommer i en sak, hvor en av partene er frimurer og mulig også begge prosessfullmektiger, da har jo den part som ikke er frimurer rett til å forby den dommeren å hjelpe den part som er frimurer. Dette er en klar og tydelig regel som gjelder for alle dommere, og som er en del av domstolsloven.

dommere tapt på romand og mulig sa kan vi her se et justismord. vi har flere ganger opplevd at dommere ikke vil høre snakk om menneskerettigheter og Grunnlov. Dette kan brukes i veldig mange saker for å hjelpe til å få til en rettfærdig løsning.

**Har dommerne det her er snakk om**, unlatt å skrive under på en dommerforsikring for ikke å komme på kant med andre dommere de har lovet lojalitet til, som stat, kommune og frimureriet?

Mange av barnevernsakene som har gått fra fylkesnemnd til domstolene, er nok heller ikke gyldig. Mange av disse dommerne hører nok også med i gruppen på de 150 som ikke har undertegnet dommerforsikringen. Dette som nå har kommet frem, er nok kun toppen av isfjellet. Det kommer til å ta mange år f r man igjen kan regne dommere som rettfærdighetens engel, dvs, om man noen gang kan få tillit til dem som er ikledd en dommerkappe.

Intet innhold på [sfm.no](http://sfm.no) f r gjengis uten skriftlig tillatelse. (C) Samfunnsmagasinet - Lov om opphavsrett -  ndsverksloven

Alt innhold er opphavsrettslig beskyttet.   Samfunnsmagasinet / [www.sfm.no](http://www.sfm.no)

Samfunnsmagasinet har ikke ansvar for innhold på

eksterne nettsider som det lenkes til.

Portalansvarlig: Inter Media Research

Postboks 1118, 1787, Berg i Østfold, Norge

Ansvarlig redaktør: Jan Hansen. E-post: [sfm@sfm.no](mailto:sfm@sfm.no)

Medlem av Norsk Journalistlag (NJ/Frilans)