

Rune Fardal
Fjellveien 74
5019 Bergen

Bergen 19.12.2008

Barnevernet i Kvam
V/Leder Astri Anette Steine

Vedr. [barnea] I brev av 9.12.då ba jeg om følgende:

*"Undertegnede ber om at barnevernet så raskt som mulig sender **kopi av referat** fra barnevernets samtale med [barnet] samt øvrige møte, til undertegnede."*

1. Kan ikke se å ha mottatt et slikt referat fra barnevernet og ber om at det sendes så raskt som mulig.

I brev av 15.12 skriver barnevernelederen at:

"Barneverntenesta vart fredag 12.12.08 gjort kjent med at du nekta [barnet] samvær med mor fordi mor ikkje har skreve under avtalen som du har utarbeidd"

Dette medfører ikke riktighet og er usanne påstander fra mor. [barnet] er ikke på noe tidspunkt nektet samvær eller kontakt med sin mor. Etter 8.12.då hadde [barnet] og hennes mor flere telefonsamtaler og sms'er der det klart fremgår at [barnet] selv ikke ville til mor før en avtale var på plass. Således skriver hun selv til mor bla:

11.12 kl: 16:45

Jeg vil at du og pappa skal ha en avtale om samvær før du henter meg i morgen så du kan bare ta med papirene i morgen og så kan jeg gi de til pappa. Gla i deg snakkes i morgen.

11.12 17:04

Du var enig når vi var hos barnevernet om at jeg skulle bo hos pappa og da kan du vente to uker til du får se meg.

Siden du absolutt skal ha jævla advokater med hele tiden og dette handler faktisk om at du og pappa faktisk kan klare å samarbeide uten de jævlige advokatene.

11.12 kl: 22:17

Ikke kom i morgen hvis du ikke har avtalen og pappa har ikke lovd noe for han viste ikke en gang at vi skulle ha barndåp.

Barnevernet synes å overse at [barnet] nå i større grad tar kontroll over sitt eget liv, når verken dere eller dommere evner høre hva hun selv tilkjennegir og ønsker!

Når barnevernet så kritikkløst legger usanne og opplagt uriktige påstander til grunn for sine vurderinger:

Det at du held jenta tilbake frå samvær viser klart og tydeleg at jenta ikkje får fred slik som ho ynskjer. De opprettheld konflikten og pressar jenta meir enn nokon gong når ho ikkje får ha samvær med mor fordi de som vaksne ikkje vert einige.

bør dere være litt mer forsiktige med hvilke "konklusjoner" dere trekker. Jeg har slett ikke "*presset jenta mer enn noen gang*"! Derimot står [barnet] opp for sine egne krav.

2. Jeg ber med dette at dere dokumenterer på hvilken måte jeg skal ha "*presset jenta mer enn noen gang*"!

Barnevernslederens påstand om at:

"I samtale med barneverntenesta 08.12.08 gav [barnet] uttrykk for at ho ynskte å flytta til dykk fordi ho trudde at ho da skulle sleppe å stå midt oppi barnefordelingskonflikt. Ho sa at de aldri kom til å la henne få fred for press om å flytte til deg, så lenge ho budde hjå mor. Derfor valgte ho å bu med dykk i håp om at ho skulle sleppe det enorme presset som ho er utsett for. Desse synspunkta frå jenta vart formidla til deg i etterkant av samtala med [barnet]."

er en direkte kopi av mors tidligere påstander, som mor gjengav til Strømsten og ikke et uttrykk for hva [barnet] selv tilkjennegir eller mener! [barnet] selv gav ikke uttrykk for noe slikt i møte med barnevernet. Vi vet i dag at [barnet] til Strømsten sa hun ville bo med sin mor, fordi mor ellers truet med **selvmord**.

Mor har påstått at dette er uttrykk fra [barnet]. Barnevernslederen bør vise litt mer forsiktighet med hva som ukritisk viderefremmes fra mor og hva barna presses til å si av mor! Det foreligger en rekke beskrivelser fra de sakkyndige i denne saken som klart dokumenterer at det er hos mor barna utsettes for det mest skadelige presset, slik vi ser at de beskrives i psykisk ubalanse hos mor, men ikke hos meg.

Det er videre et typisk trekk ved mor at hun tillegger andre sine egne (irrasjonelle) virkelighetsforståelser slik disse 2 (av et utall) eksempler fra mor dokumenterer:

"Far sier til sine barn at de ikke må fortelle til noen at han snakker til de om saken og barna er lojale. Han sier også til barna at de må huske å si til andre at han sier til dem at de kan få velge selv hvem de kan bo hos. Derfor er [barnet] i samtalen med psykolog Egeland det som kommer frem"

og

"[mor] har vurdert det slik at [barnet] nå kan si at hun vil bo med sin far fordi hun er trygg på og vet at det ikke får konsekvenser slik at hun likevel får bo hos sin mor"

Jeg undrer meg litt over barnevernets subjektive ensidighet når [barnet] selv fortalte dere at hun av sin mor ble truet med at mor ville begå selvmord, om hun ikke gjorde som mor ville!! Da bør barnevernslederen være svært forsiktig med å fremsette påstander i brev om at det er far som utsetter barna for *"større press en noen gang"*! Jeg har i alle år, som de sakkyndige beskriver lært barna å tenke selv, ta egne valg.

Jeg registrerer at den siste bekymringsmeldingen som nettopp omhandler slike grove emosjonelle trusler, besvares med at barnevernet ikke finner *"grunnlag for å iverksette en ny undersøkelse"*! Mens barna beskriver hvordan deres mor utsetter dem for denne typen barnemishandling, synes barnevernsleder så blendet av sin egen konflikt med undertegnede, at det synes vanskelig å ha et mer objektivt syn på barnas perspektiv! Jeg må stille spørsmål ved om fvl. §6 her er brutt!

Barnevernslederen skriver videre at:

Barneverntenesta er svært bekymra for jenta og korleis ho har det i kvardagen etter at ho flytta til Dykk. Med bakgrunn i dette vil barneverntenesta i Kvam Herad sende ei bekymringsmelding til barneverntenesten i Bergen slik at dei kan vurdere den omsorgssituasjonen til jenta.

Når barnevernslederen selv skriver at hun er **"svært bekymret for jenta"** etter at hun flyttet tilbake til sin far , og det bare går **1 uke** (8-15.12.då) før en slik påstått bekymring fører til bekymringsmelding til barnevernet i Bergen, må jeg stille spørsmål ved årsak og motiv for en slik påstått bekymring! Verken barnevern lederen eller noen andre har observert [barnet] hos far i denne perioden. [barnet] har heller ikke vert i samtale med noen om dette! [barnet] har ikke gitt utrykk for noe som kan danne grunnlag for "alvorlig bekymring"! Barnevernslederen bidrar nå til å øke konfliktnivået for barna i denne saken.

3. På bakgrunn av fvl. §13b og §18, må jeg be om at barnevernslederen oversender dokumentasjon på grunnlaget sin påståtte "svært bekymrede" holdning, over det som skal ha skjedd i tidsrommet fra 8- 15.12.2008.

Jeg oppfater deres brev av 15.12 som utløp for den aggresjon og ønske om å ramme undertegnede (hevn) etter at dere tidligere er avslørt i omfattende løgner. Dette mønsteret med å fremsette uriktige og usanne påstander synes prege barnevern lederens argumenter i denne saken. Jeg finner det svært urovekkende at barnevern lederen på en så subjektiv og uprofesjonell måte ikke evner se **barnas** problemer og behov på en mer objektiv og reflektert måte. Det synes foreligge klare brudd på fvl. §6!

Jmf. forvaltningslovens §18 gis barnevernslederen med dette en frist til **31.12.2008** med å besvare og dokumentere de 3 punkter jeg her angir. Dersom dette ikke er **mottatt** innen fristen ber jeg ihht. fvl.§21 om en redegjørelse for dette med samme frist. Dersom heller ikke en akseptabel redegjørelse foreligger innen fristen, vil barnevernet ved dets leder, umiddelbart bli stevnet for tingsretten for brudd på straffelovens §120, for å ha kommet med usanne og uriktige påstander. Jeg legger videre til grunn at slike usanne påstander er fremsatt for å for å sette meg i et dårlig lys og dermed skade meg!

Til orientering kan opplyses at undertegnede og [mor] 17.12.då, har undertegnet en avtale om at [barnet] nå bor med sin far, i tråd med [barnet]s egne ønsker slik de fremkommer i hennes utall beskrivelser fra 2002. Avtalen bygger på utkast utarbeidet av barnevernspedagog Ottar Strømsten og undertegnede av 3.10.2008.

Imøteser deres snarlige svar.

Mvh

Rune Fardal